

مجلس ادارت

- ۱۔ پروفیسر نذیر احمد، علی گڑھ
- ۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ
- ۳۔ مولانا ابو محفوظ لکھنوی، کلکتہ
- ۴۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ
- ۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا زر تعاون

- ہندوستان میں سالانہ ۱۲۰ روپے فی شمارہ ۱۲ روپے
- پاکستان میں سالانہ ۳۰۰ روپے
- دیگر ممالک میں سالانہ
- ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈاک
- بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈاک
- پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ: حافظ محمد مکی، شیرستان بلڈنگ

بالتقابل ایس ایم کالج اسٹریٹ روضہ، کراچی

☆ سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوانا

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH

☆ رسالہ ہر ماہ کے پہلے ہفتہ میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ تک رسالہ

پہنچے تو اس کی اطلاع اسی ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضرور پہنچا دینا

چاہئے، اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہو گا۔

☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

☆ معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

☆ کمیشن ۲۵ فیصد ہو گا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

پتہ: پبلشر، ایڈیٹر۔ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پریس میں بنیاد رکھ کر دارالمصنفین شibli اکیڈمی

اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۷۴ ماہ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ مطابق ماہ ستمبر ۲۰۰۴ء عدد ۳

فہرست مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی

۱۶۲-۱۶۳

مقالات

- احادیث عاشوراء: ایک درایتی تجزیہ پروفیسر ڈاکٹر محمد یونس مظہر صدیقی ۱۶۵-۱۹۰
- ظہیر الدین بابر ایک اولوالعزم فاتح جناب محمد شمیم اختر قاسمی صاحب ۱۹۱-۲۰۸
- اور مدبر حکمران
- اقبال کا تصور وطن جناب انیس چشتی صاحب ۲۰۹-۲۲۲
- اخبار علمیہ ک، ص اصلاحی ۲۲۳-۲۲۵

وفیات

پروفیسر جگن ناتھ آزاد- ایک شریف "ض"

اور باکمال انسان

ادبیات

- نذر آزاد جناب وارث ریاضی صاحب ۲۲۳-۲۲۴
- مطبوعات جدیدہ ع-ص ۲۳۵-۲۴۰

ای میل : email: shibli academy@rediffmail.com

دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات (حصہ دوم)

پروفیسر خورشید نعمانی راولپنڈی

اس حصہ میں دارالمصنفین کی علمی اور اردو، فارسی ادب سے متعلق مطبوعات اور مجلہ معارف پر مبسوط تبصرہ اس کے اہم خطوطات و نو اور کا تعارف اور اس کی منفرد خصوصیات کا تذکرہ ہے۔ قیمت: ۱۱۰ روپے

☆☆☆



شذرات

بی جے پی کی سابقہ مرکزی حکومت نے ملک میں نفرت کی جو آگ بھڑکائی تھی وہ ابھی تک شعلہ افکن ہے، اس نے سرکاری مشنریوں اور انتظامی شعبوں پر اپنے افکار و نظریات کی ایسی گہری چھاپ ڈال دی ہے کہ مرکز میں ترقی پسند اتحاد حکومت بننے کے بعد بھی یہ عناصر اپنی روش بدلنے اور آرائس ایس کی مضبوط گرفت سے نکلنے کے لیے تیار نہیں ہیں اور وہ حکومت کے سیکر اور انقلابی اقدامات کی راہ میں روڑا بن کر کھڑے ہو جاتے ہیں، اس کا احساس بائیں بازو محاذ کو نہایت شدت سے ہے اور اس نے حکومت سے مطالبہ کیا ہے کہ سرکاری مشنری کو ایسے عناصر سے پاک کیا جائے جو سنگھ پر یوار سے ذہنی و فکری وابستگی رکھتے ہیں اور اب فروغ انسانی وسائل کے مرکزی وزیر مسٹر ار جن سنگھ نے بھی بڑی بے باکی سے کہا ہے کہ ہماری اولین ذمہ داری ہے کہ ہم آرائس ایس سے تعلق رکھنے والے فسطائی عناصر کو پہچانیں، ان کی نشان دہی کریں، ہمیں سرکاری انتظامیہ کو ایسے عناصر سے پاک صاف کرنا چاہیے۔

ان بیانات سے بی جے پی اور سنگھ پر یوار چراغ پا ہے، فروغ انسانی وسائل کی مرکزی وزارت نے ریاستی وزراء کے تعلیم کی ایک میٹنگ کی اور ماہرین تعلیم کے مشورے سے بعض درسی کتابوں اور ان کے زہریلے مواد کو نصاب سے نکال دینے کا ارادہ کیا تو بی جے پی کی ریاستی حکومتوں کے وزراء کے تعلیم واک آؤٹ کر گئے اور درسی کتابوں کے کوڑا کرکٹ کی صفائی میں رخنے ڈالے، آندھرا پردیش کے کانگریسی وزیر اعلیٰ نے مسلمانوں کی پس ماندگی اور غربت کی بنا پر انہیں ۵ فیصد ریزرویشن دینے کا اعلان کیا تو پورے ملک میں تحریک چلانے کی دھمکی دی گئی، داغی وزیروں کے نہ نکالے جانے اور ویرساور کر کی قوم دشمنی اور گاندھی جی کے قتل میں ان کے ملوث ہونے کی نشان دہی کر دینے پر بی جے پی نے ایوان بالا وزیری میں ترقی پسند اتحاد کی حکومت کی ناک میں دم کر رکھا ہے جب کہ نفرت اور فسادات کی آگ بھڑک کر سارے ملک کو جہنم بنا دینے والے اس کے اپنے داغی اور ملزم وزراء چھ برس تک وزارت کے مزے اڑا چکے ہیں اور مودی پر ہزاروں بے گناہوں

کے خون ناحق کا الزام بھی ہے اور عدالت عالیہ کا سخت ریمارک بھی مگر وہ گجرات کے وزیر اعلیٰ بنے ہوئے ہیں۔

بی جے پی اور سنگھ پر یوار کی مخالفت کے ان بہت اوچھے اور سطحی طریقوں اور گونا گوں رکاوٹوں کے باوجود یو پی اے حکومت کا قدم آگے بڑھ رہا ہے اور کانگریس جس بھول بھلیوں میں پھنس گئی تھی اس سے نکلنے کے لیے ہاتھ پیر مار رہی ہے، ۱۵ اگست کو وزیراعظم کی منفرد اور انوکھی تقریر اسی کی غماز ہے اور ۲۱ اگست کو آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے اجلاس سے اس کی بعض چیزوں سے قطع نظر ہوا کے بدلے ہوئے رخ، فرقہ پرستی سے لڑنے کے عزم اور کانگریس کے اپنے اصلی موقف کی طرف واپسی کا اشارہ ملتا ہے، ۲ اور ۳ جولائی کو مرکزی وزیر مسٹر ار جن سنگھ کی صدارت میں اقلیتوں کی تعلیمی ترقی اور سماجی فلاح و بہبود کے مسائل پر گفت و شنید اور مشورے کے لیے جو کانفرنس ہوئی تھی اور جس کا افتتاح وزیراعظم نے کیا تھا اس میں بھی اقلیتوں کو تعلیمی و معاشی سطح پر ملک کے دوسرے طبقوں کے ہم پلہ بنانے، ان کو قومی زندگی کے مختلف شعبوں میں مناسب نمائندگی دلانے کے لیے آمادگی ظاہر کی گئی، مسٹر ار جن سنگھ نے اس موقع پر سب سے اہم بات یہ فرمائی کہ ”ملک میں سماج کے مختلف طبقوں میں ابھی تک باہمی اتحاد اور رواداری کی فضا پیدا نہیں ہو سکی ہے اس لیے اقلیتوں اور کم زور طبقوں کے مسائل حل کرنے میں سخت دشواریاں حایل ہیں، گزشتہ حکومت کے تحت وزارتوں نے جانب داری اور تعصبات سے کام لے کر مسئلے کو اور زیادہ مشکل بنا دیا۔“

لیکن باہمی اتحاد اور رواداری کی فضا مفقود ہو جانے کے لیے صرف بی جے پی کو قصور وار قرار دینا اور کانگریس کو بالکل بری الذمہ سمجھنا غلط ہے، کانگریس کو اپنے گزشتہ طویل دور حکومت میں اقلیتوں اور ان کے مسائل پر توجہ دینے کا کبھی خیال نہیں آیا جن کے لیے آج بی جے پی کو مطعون کیا جا رہا ہے، گجرات ہی جیسے ایک سے بڑھ کر ایک بھیا تک فساد ہوا، ار جن سنگھ کو جبل پور کا فساد یاد ہوگا مگر کانگریس نے مظلوموں کی داد دینی اور نہ مجرموں کو سزا دی، ۴۹ء سے باہری مسجد کے انہدام تک کے سارے مراحل کس کے دور حکومت میں پیش آئے، ار جن سنگھ خود مدھیہ پردیش کے وزیر اعلیٰ رہے ہیں، ان کی عمر کے یو۔ پی، بہار، پنجاب اور آندھرا پردیش وغیرہ کے جو وزراء نے اعلیٰ بھی تک

باقی رہ گئے ہیں ان سے خلوت میں پوچھیں کہ ان ریاستوں میں قصہ اردو کو کس کے لہونے رنگین کیا ہے اور آج جس بی بی کے پی کے خلاف محاذ بنانے کی باتیں ہو رہی ہیں اس کو پروان چڑھانے اور اتنا طاقت ور بنانے میں کس کے دست ناز کی کار فرمایاں ہیں، ماضی کی اس تلخ کہانی کے آئینے میں کانگریس کا چہرہ صاف نمایاں ہے لیکن اگر اب اس کو تنبیہ ہوا ہے اور آثار و نشان بتا رہے ہیں کہ وہ سیکولرزم کے موقف کی طرف لوٹ رہی ہے تو اس کا گرم جوشی سے خیر مقدم کیا جانا چاہیے، جو دشواریاں حائل ہیں وہ بھی ختم ہو جائیں گی بشرطیکہ کانگریس اپنے اصل موقف پر جمی رہے اور ادھر ادھر نہ بھٹکے، سرسوتیا گاندھی اور من موہن سنگھ کی شریفانہ قیادت اور ارجن سنگھ، آر کے آنند اور منی شنکر ایئر جیسے بیدار مغز سیکولر لیڈروں کی رہبری سے یہ توقع بے جا نہیں۔

کانفرنس میں مختلف طبقہ خیال کے مسلمان زعماء شریک تھے اور انہوں نے اپنے اپنے انداز میں بحث و گفتگو میں حصہ لیا، اخباری رپورٹوں کے مطابق علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر کی تجربے پر مبنی یہ مفید تجویز احتجاج کا باعث بن گئی کہ ”تمام تعلیمی اداروں میں سرکاری تعاون ملنا ہو یا نہ ہو ۷۵ فیصد سیٹیں مسلم طلبہ کے لیے محفوظ ہوں اور ان میں درج فہرست ذاتوں کے ریزرویشن کو شامل نہ کیا جائے کیوں کہ تعلیمی پس ماندگی کی صورت حال مسلمانوں میں زیادہ پیچیدہ ہے“ مگر ہم کو اس تجویز سے مکمل اتفاق ہے، حکومت اگر واقعی مسلمانوں کی تعلیمی پس ماندگی دور کرنا چاہتی ہے تو کم از کم اقلیتی تعلیمی اداروں میں اسے ضرور ایسا ہی کرنا چاہیے، بعض شعبوں میں صرف مسلم طلبہ ہی کا داخلہ اور مسلم استاذ کا تقرر کیا جانا عملاً ممکن ہے، اس میں درج فہرست ذاتوں کے ریزرویشن کی وجہ سے سیٹیں خالی رہ جاتی ہیں اور اساتذہ کا تقرر برسوں کے لیے رکے رہنے سے طلبہ کا نقصان ہوتا ہے، حکومت کو چاہیے کہ مدارس عربیہ کے مسائل پر غور و خوض کے لیے ان کے فضلاء اور سربراہوں سے تبادلہ خیال کر کے ان کی مشکلات حل کرے اور جدید اقلیتی تعلیمی اداروں کی دشواریوں کو سمجھنے کے لیے ان کے سربراہوں اور ماہر تعلیم کے مشوروں سے فائدہ اٹھائے کیوں کہ

شرح مجموعہ گل مرغ سحری داند و بس کہ نہ ہر کو دور قے خواند معانی دانست



مقالات

احادیث عاشوراء: ایک درایتی تجزیہ

از: پروفیسر ڈاکٹر محمد نسیم مظہر مدنی ☆

یوم عاشوراء کے روزے سے متعلق رسول اکرم کی مبارک احادیث مختلف کتب میں ملتی ہیں، محدثین کرام اور محققین علمائے ان کی تشریح و تعبیر کرتے ہوئے ان پر مفصل بحث کی ہے اور ان کی مختلف جہات کو بہ خوبی اجاگر بھی کیا ہے، تاہم اب بھی بہت کچھ الجھنیں اور اشکالات باقی ہیں، اس کی ایک بنیادی وجہ یہ بھی ہے کہ عاشوراء سے متعلق احادیث نبویؐ متعدد کتب میں بکھری ہوئی ہیں اور ان میں بہ ظاہر باہم اختلاف بھی ہے، ایک اہم سبب یہ ہے کہ تمام صحیح احادیث کا ان کے صحیح تاریخی اور واقعاتی پس منظر میں مطالعہ نہیں کیا گیا۔

یہ مطالعہ اور درایتی تجزیہ بہت آسان تھا کیوں کہ محدثین کرام نے بالخصوص شیخین نے اپنی اپنی صحیح میں ان کے خاص ابواب باندھے ہیں اور صیام عاشوراء سے متعلق تمام احادیث نبویؐ ایک جگہ جمع کر دی ہیں، ان کے ابواب ہی رہنما خطوط فراہم کرتے ہیں: امام بخاری کی صحیح میں کتاب الصیام کا ۶۹ ”باب صیام یوم عاشوراء“ اور امام مسلم کی صحیح میں ”باب صوم یوم عاشوراء“ میں متعدد احادیث بیان کی گئی ہیں اور ان کے متون ہی ان کے تاریخی مطالعہ اور درایتی تجزیہ کی راہ ہموار کرتے ہیں کیوں کہ ان میں زمانی توقیت، وجوب فرضیت، ترک و تبادلے، حکمی حیثیت کے علاوہ متعدد دوسرے شواہد و علایم ملتے ہیں۔

ابہام و الجھن کا سب سے بڑا بنیادی سبب ہمارے اکثر اہل علم کا اسلامی احکام کے ارتقا کے متعلق یہ نظریہ و رویہ ہے کہ اسلام کے بنیادی احکام کا نزول دو وجوب حیات نبویؐ کے مدنی دور مبارک

ڈاکٹر شاہ ولی اللہ دہلوی، ریسرچ سٹیل ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

میں ہوا تھا، مکی دور میں محض چند احکام آئے اور بیش تر اخلاقی تعلیمات و عقاید کا درس دیا گیا، پھر دونوں ادوار اسلام کا مطالعہ الگ الگ کیا گیا اور ان میں ارتقائی لہر اور سلسلے کا سراغ کم لگایا گیا، اس بنا پر ملت حنیفیہ سے ان کے تعلق و ربط کا خیال نظروں سے اوجھل ہو گیا حالانکہ اسلام کے بنیادی، اصلی اور آفاقی دین ہونے کا دعویٰ سب کو ہے مگر اس کے شعور و ادراک میں پیوست کا معاملہ درگروں ہے۔

رمضان المبارک کے روزوں کی فرضیت اور اس کی زمانی توقیت نے ہمارے ادراک کو بہت متاثر کیا اور ہم نے یہ تصور کر لیا کہ اسلام میں رمضان شریف کے روزے فرض کیے گئے جن کی فرضیت مدنی دور نبویؐ میں ہوئی تھی، لہذا یہ واقعہ ہی ذہن و علم و ادراک سے محو ہو گیا کہ مکی دور میں بھی۔ یعنی رمضان کے روزوں سے پہلے بھی۔ روزے کی فرضیت ہوئی تھی اور چوں کہ مدینہ کے یہودی بھی عاشوراء کے روزے رکھتے تھے، اس لیے بعض علما اور احادیث کے طلبہ و اساتذہ کے ذہن میں بھی یہ خیال جم گیا کہ عاشوراء کا روزہ محض ایک یہودی روایت تھی۔

رسول اکرمؐ نے ہجرت مدینہ کے بعد محض حضرت موتیؓ کے یوم نجات کے شکرانے کے طور پر اسے قبول کر لیا، صوم عاشوراء کے آغاز و سبب، یہودی روایت کی حمایت و مخالفت اور اسلام میں سنت محمدیؐ کی فطرت کو گڈمڈ کر دیا گیا، بعض احادیث کو الگ اکائی اور مستقل حکم سمجھ کر یہ غلط نتیجہ نکال لیا گیا کہ رسول اکرمؐ نے محض اس لیے صوم عاشوراء رکھا کہ حضرت موتیؓ بہ طور نبی و رسول آپؐ کے بڑے بھائی تھے، لہذا آپؐ نے ان کی اتباع و پیروی میں روزہ رکھا، اسی سے متعلق ایک اور حدیث نبویؐ میں آیا ہے کہ آپؐ نے یہود کی مخالفت میں ایک دن قبل یا ایک دن بعد روزہ رکھنے کا حکم دیا، ایک اور حدیث میں یہ ارادہ نبویؐ ظاہر کیا گیا کہ یہ شرط زندگی آپؐ بھی اس حکم آخر پر عمل فرمائیں گے مگر زندگی نے وفانہ کی، ان تمام احادیث صحیحہ کو ان کے زمانی تناظر میں رکھا گیا اور نہ ان کا صحیح مطالعہ کیا گیا اور اس نے ابہام و الجھن کو اور گہرا کر دیا۔

ماہرین فن و ائمہ ہیں کہ آیات قرآنی ہوں یا احادیث نبویؐ، ان کا مجموعی مطالعہ ضروری ہے، کسی ایک ہی آیت اور ایک ہی حدیث سے بالعموم پورا حکم نہیں نکلتا سوائے اس کے کہ اس باب و موضوع پر وہی ایک ماخذ واحد ہو، دوسرے محدثین کرام نے اور ان سے زیادہ فقہائے اسلام نے

تمام متعلقہ احادیث و آیات کے مجموعی تجزیہ اور مربوط مطالعہ کو روایت و استنباط کا مدار بنایا ہے، یہی وجہ ہے کہ ان اکابر اہل علم اور صاحبان بصیرت کے ہاں کسی قسم کا شائبہ ابہام نہیں پایا جاتا، ہر قسم کے اس مطالعہ حدیث کا اصل مقصد دوسروں سے زیادہ اپنے ہی ذہن کو صاف کرنا اور صحیح درستی تجزیہ کرنا اور خود کو سمجھانا ہے، خیال ہے کہ تجزیاتی مطالعہ کو تاریخی توقیت اور پس منظر میں پیش کرنے سے زیادہ اچھے اور عمدہ نتائج حاصل ہوں گے، اس لیے یوم عاشوراء سے متعلق تمام احادیث نبویؐ کو ان کے موضوع و مضمون کے اعتبار سے چند ”طبقات“ میں تقسیم کر کے الگ الگ زیر بحث لایا جا رہا ہے۔

عہد جاہلی میں روزہ عاشوراء

۱۔ امام مسلم نے حضرت عائشہؓ کی سند سے بیان فرمایا ہے کہ یوم عاشوراء کا روزہ جاہلیت میں رکھا جاتا تھا، اسلام آنے کے بعد جس کا جی چاہتا اس کا روزہ رکھتا اور جس کا دل ہوتا اسے ترک کر دیتا، اس کی سند متین حسب ذیل ہے:

حدثني عمرو الناقد حدثنا سفيان عن الزهري عن عروة عن عائشة رضي الله عنها: ان يوم عاشوراء كان يصام في الجاهلية فلما جاء الاسلام من شاء صامه، ومن شاء تركه۔ (نور، المنهاج في شرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار الخیر دمشق ۱۹۹۸ء، ۱۹۹۲ء)

اس حدیث میں جو حدیث: ۱۱۴ کی متابع ہے کئی چیزوں کا ذکر نہیں: ۱۔ کون روزہ عاشوراء رکھتا تھا؟ اسلام کے آنے کے بعد اس کے ”نفل“ اختیار یا بننے کا زمانہ کیا ہے؟ رسول اکرمؐ کا طرز عمل اور فرمان عالی کیا تھا؟ اور مسلم کی امت کا تعامل کیا تھا؟۔

۲۔ صحیحین کی ایک دوسری حدیث حضرت عائشہؓ میں اس کی صراحت ملتی ہے کہ جاہلیت میں قریش عاشوراء کا روزہ رکھا کرتے تھے اور رسول اکرمؐ بھی جاہلی عہد میں اس کا روزہ رکھا کرتے تھے لیکن اس کے بعد کے حصہ حدیث میں شخصین کی روایات مختلف ہیں، امام بخاری کی حدیث: ۲۰۰۳ میں ہے کہ رسول اکرمؐ جب مدینہ پہنچے تو اس کا روزہ رکھا اور اس کے روزوں کا حکم بھی دیا، پھر جب رمضان کی فرضیت ہو گئی تو آپؐ نے یوم عاشوراء کا روزہ چھوڑ دیا، اب جو چاہتا رکھتا اور جو نہ چاہتا وہ نہ رکھتا، امام مسلم کی حدیث: ۱۱۶ میں یہ تسلسل پایا جاتا ہے کہ رسول اکرمؐ نے

اس کے روزے رکھنے کا حکم دیا تا آن کہ رمضان فرض کر دیے گئے، تب رسول اکرمؐ نے فرمایا کہ جو چاہے اس کا روزہ رکھے اور جو چاہے نہ رکھے، امام مسلم کی حدیث: ۱۱۷ میں بھی یہی مضمون ہے اور امام بخاری کی حدیث: ۲۰۰۱ میں بھی یہی حکم اور طرز عمل نبویؐ بیان کیا گیا ہے، ان تمام احادیث صحیحین کے متون ترتیب سے درج ذیل ہیں:

۲۰۰۲: حد ثنا عبد اللہ بن مسلمة عن مالک عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة قالت: كان يوم عاشوراء تصومه قريش في الجاهلية وكان رسول الله ﷺ يصوم في الجاهلية، فلما قدم المدينة صامه وامر بصيامه، فلما فرض رمضان ترك يوم عاشوراء، فمن شاء صامه، ومن شاء تركه. (بخاری، فتح الباری ۳/۳۱۰، نیز موطا امام مالک مع تنویر الحوالک، سیوطی کی شرح، بحی البابی الحلی، مصر، ۲۷۹-۲۸۰: صیام یوم عاشوراء: حدیث حضرت عائشہؓ، ابوداؤد، سنن، حدیث: ۲۳۳۹، باب فی صوم یوم عاشوراء، بیروت، ۱۳۲۱/۲۰۰۰، ۳۱۶ معمولی اختلاف کے ساتھ قلیل احمد سہارن پوری، بذل المجہود فی حل ابی داؤد، سہارن پور نمبر مورخہ، ۱۷۸/۳-۱۸۰)

۱۱۷: حد ثنا ابوبکر بن ابی شیبہ حد ثنا عبد اللہ بن نمیر و حد ثنا ابن نمیر واللفظ له حد ثنا ابی حد ثنا عبید اللہ عن نافع اخبرنی عبد اللہ بن عمر: ان اهل الجاهلية كانوا يصومون يوم عاشوراء، وان رسول الله ﷺ صامه والمسلمون قبل ان يفترض رمضان، فلما افترض رمضان، قال رسول الله ﷺ: ان عاشوراء يوم من ايام الله، فمن شاء صامه ومن شاء تركه. (مسلم، نووی، المنہاج ۲/۲۰۰ نیز سنن ابوداؤد: حدیث: ۲۳۳۰، ۳۱۶)۔

اس فصل میں شیخین کی اسی قدر احادیث پر اکتفا کی جاتی ہے کیوں کہ دوسری احادیث صحیحین بالخصوص جن میں حکم نبویؐ ملتا ہے، ان کا ذکر اگلی فصل میں کرنا زیادہ موزوں ہوگا، امام بخاری کی حدیث: ۲۰۰۱ میں بھی اور اس کے بعد کی حدیث: ۲۰۰۲ میں بھی حکم نبویؐ کی صراحت ملتی ہے، اس پر مزید بحث بھی اسی اگلی فصل میں آئے گی، امام مسلم نے البتہ عہد جاہلی میں عاشوراء کا

روزہ رکھنے سے متعلق متعدد احادیث نقل کی ہیں، ان کے متون کو نقل کرنے سے یہ حقیقت ثابت تر ہو جائے گی کہ عاشوراء کا روزہ رکھنا جاہلی دور کے لوگوں کا ایک معمول تھا۔

۱۱۸: و حد ثنا قتیبہ بن سعید حد ثنا لیث ح و حد ثنا ابن رمح اخبرنا الليث عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما انه ذكر عند رسول الله ﷺ يوم عاشوراء فقال رسول الله ﷺ: كان يومًا يصومه اهل الجاهلية، فمن احب منكم ان يصومه فليصمه، ومن كره فليدعه. (نووی ۲/۲۰۰ نیز ابن ماجہ، سنن، باب صیام یوم عاشوراء، حدیث: ۵۵۳، ۱۷۳۷)

۱۱۹: حد ثنا ابو کریب حد ثنا ابواسامة عن الوليد يعني ابن كثير حد ثني نافع ان عبد الله بن عمر رضي الله عنهما حدثا انه سمع رسول الله ﷺ يقول في يوم عاشوراء: ان هذا يوم كان يصومه اهل الجاهلية، فمن احب ان يصومه فليصمه، ومن احب ان يتركه فليتركه، وكان عبد الله رضي الله عنه لا يصومه الا ان يوافق صيامه. (نووی ۲/۲۰۰)

۱۲۰: و حد ثني محمد بن احمد بن ابی خلف حد ثنا روح حد ثنا ابومالک عبید اللہ بن اخنس اخبرنی نافع عن عبد اللہ بن عمر رضي الله عنهما قال: ذكر عند النبي ﷺ صوم يوم عاشوراء، فذكر مثل حديث الليث بن سعد سواء. (نووی ۲/۲۰۱)

۱۲۱: و حد ثنا احمد بن عثمان النوفلي حد ثنا ابو عاصم حد ثنا عمر بن محمد بن زيد العسقلاني حد ثنا سالم بن عبد الله حد ثني عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: ذكر عند رسول الله ﷺ يوم عاشوراء فقال: ذاك يوم كان يصومه اهل الجاهلية، فمن شاء صامه ومن شاء تركه. (نووی ۲/۲۰۱)

بعض دوسری احادیث مسلم میں یہی مضمون دوسرے صحابہ کرام سے مروی ہے لیکن ان کا ذکر اگلی فصل میں کیا جائے گا۔

جاہلی عہد میں روزہ عاشوراء کا سبب صحیحین کی احادیث متفقہ ہوں یا مسلم شریف کی منفرد روایات کسی میں یوم عاشوراء کے روزے رکھنے کا سبب نہیں بیان کیا، روایت کی بنیاد پر سوال اٹھتا ہے کہ جاہلی عہد کے لوگ یعنی قریش مکہ کیوں یہ روزہ رکھا کرتے تھے؟ امام بخاری کی حدیث: ۲۰۰۲ کے مطابق رسول اکرمؐ جاہلیت میں روزہ عاشوراء رکھتے تھے لیکن اس کی وضاحت نہیں ہے کہ کیوں رکھتے تھے، اولین جملے سے یہ بڑا سبب ہو سکتا ہے کہ قریش رکھا کرتے تھے تو آپ بھی رکھا کرتے تھے کہ ان کے ایک فرد جلیل تھے، بات گھوم پھر کر وہیں پہنچتی ہے کہ قریش اور حضرت محمد بن عبد اللہ باہمی عداوت کے دور جاہلی میں روزہ عاشوراء رکھنے کا سبب کیا تھا؟۔

ان احادیث صحیحہ کے متون کے خلا کو پر کرنے اور سوال کا جواب دینے کے لیے ہمیں دوسری روایات و احادیث اور شارحین علماء کی تشریحات کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے کہ اس کے بغیر اس عقد کا حل اور جواب تلاش نہیں کیا جاسکتا، شارح مسلم امام نووی (ابوزکر یاحیٰ بن شرف: ۱۳۱-۱۷۱ھ) نے اس مسئلہ پر سرے سے بحث نہیں کی اگرچہ ان کی روزہ عاشوراء سے دوسری بحث بہت مختصر ہونے کے باوجود ان کا قدر اور ثانی کافی بھی ہے، شارح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی (احمد بن علی بن حجر: ۷۷۳-۸۵۲ھ) نے البتہ مختصر بحث کی ہے، باب بخاری کی دوسری حدیث کی تشریح میں لکھا ہے کہ غالباً قریش نے عاشوراء کے روزے سابقہ شریعت سے لیے تھے اور اسی بنا پر وہ اس دن کی تعظیم میں خانہ کعبہ پر خلاف چڑھتے تھے اور بعض دوسرے تعظیمیں کام کرتے تھے انہوں نے اپنے ایک غیر معروف یا کم معروف ماخذ "مجالس الباغندی الکبیر" کی تیسری مجلس کے حوالے سے اس کا سبب و آغاز بھی بتایا ہے، حضرت ابن عباسؓ کے شاگرد جلیل اور عظیم تابعی حضرت عکرمہ سے اس باب میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: جاہلیت میں قریش نے ایک گناہ کا ارتکاب کیا جس کی پچانس ان کے سینے میں جب زیادہ چبسنے لگی تو ان سے کہا گیا کہ عاشوراء کا روزہ رکھا کریں تو اس گناہ کا کفارہ ہو جائے گا، یہی الفاظ تھے یا یہی اس کے معانی تھے اس کا عربی متن یہ ہے:

"واما صیام قریش لعاشوراء فلعلہم یتلقوہ من الشرع السالف ولہذا کانوا یعظمونہ بکسرة الکعبۃ فیہ وغیر ذلک ثم رأیت فی

المجلس الثالث من "مجالس الباغندی الکبیر" عن عکرمۃ انہ سئل عن ذلک فقال: اذنبت قریش ذنبا فی الجاہلیۃ فاعظم فی صدورہم فتیل لہم: "صوموا عاشوراء یکفر ذلک" هذا او معناه۔ (فتح الباری ۳/۳۱۲)

حافظ ابن حجر عسقلانی کی وضاحت سے تشکیکی نہیں، ابہام اور الجھن حریذہ جتنی ہے اور متعدد سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کا جواب انہوں نے نہیں دیا اور وہ بہت اہم سوالات ہیں: اول کس سابقہ شریعت سے قریش نے روزہ عاشوراء، اخذ کیا تھا؟ منطقی استدلال کی اور بات ہے مگر حافظ موصوف نے اس "شرح سالف" کی تصریح نہیں کی، اگرچہ بعد میں انہوں نے امام قرطبی کے حوالے سے شریعت ابراہیمی کے امکان کی بات کی ہے مگر اس مبہم روایت نے مسئلہ پیدا کیا ہے، حضرت عکرمہ کی طرف منسوب روایت باغندی تو اور بھی باعث خلجان ہے: قریش کا وہ گناہ کیا تھا؟ وہ کیوں ان کے دل کی پچانس بن گیا؟ کیا وہ شرک و بت پرستی سے بڑا تھا جس میں وہ مدت سے مبتلا تھے؟ اور کس نے صوم عاشوراء کو یہ طور کفارہ بتایا وغیرہ وغیرہ؟ فقط کے دور ہونے پر شکرانہ کا روزہ رکھا جیسا کہ بعض روایات میں ملتا ہے تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ عاشوراء ہی کیوں اور وہ فرض کیسے بن گیا؟۔

حیرت کی بات یہ ہے کہ بالعموم شارحین حدیث نے اور بالخصوص شارحین صحیحین، ابن حجر و نووی نے ملت حنیفیہ کا حوالہ نہیں دیا اور نہ ہی "شرح سالف" (گزشتہ شریعت) سے اس کو مراد ہی بتایا، کیا وہ مبنی بر احتیاط تعبیر و تشریح ہے؟ باب ایام الجاہلیہ وغیرہ کے حوالے سے اس احتمال کا ذکر کیا ہے کہ غالباً انہوں نے یہ روزہ عاشوراء اہل کتاب سے لیا تھا، کم از کم شریعت موسوی اور دین عیسوی کا نام لیا جاسکتا تھا جیسا کہ بعد کے بعض علماء و محققین نے کتب سماویہ کے حوالے سے کہا ہے، مولانا سید سلیمان ندوی (م ۱۹۵۳ء) نے تورات کے حوالے سے لکھا ہے کہ یوں تو یہودی شریعت میں چالیس دنوں کا روزہ رکھنا مقرر و مستحب تھا کیوں کہ حضرت موسیٰؑ نے کوہ طور پر چالیس دن روزے سے گزارے تھے تاہم عاشوراء کا روزہ رکھنا ان پر فرض تھا جو ان کی تقویم کے ساتویں مہینے (تشرین) کی دسویں تاریخ کو پڑتا ہے اور اسی بنا پر اس کو عاشوراء (دسواں) کہتے ہیں۔ (سیرۃ النبی ﷺ)

لنیم کسافی الحج (فتح الباری ۳/۳۱۴) شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی نے اپنی شرح موطا میں امام ابن رسلان کا واضح قول بھی نقل کیا جو امام قرطبی کے قول امکانی کے بعد آیا ہے کہ قریش غالباً روزہ عاشوراء میں یہ سندر رکھتے تھے کہ وہ شریعت ابراہیم واسماعیل کا ایک حکم و فرض تھا جس طرح وہ حج کے بہت سے احکام وغیرہ میں ان دونوں کی طرف نسبت کرتے تھے: "قال ابن رسلان: لعلمهم يستندون فی صومه الی انه من شریعة ابراہیم واسماعیل فانہم کانوا ینتسبون الیہما فی کثیر من احکام الحج وغیرہ" (اوجز المسالک، طبع دوم، بہارن پور ۱۳۸۴ھ، ۵۰۳)، موخر الذکر وضاحت میں شریعت حنفی ہی کا نہیں شریعت ابراہیمی اسماعیلی کا واضح حوالہ ہے البتہ اس میں امکان کا شائبہ ہے، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی عام تشریح شریعت قریش تسلیم کرنے کی صورت میں کوئی شبہ نہیں رہ جاتا کہ دوسرے شرعی احکام کی طرح روزہ عاشوراء ملت ابراہیمی اسماعیلی اور شریعت حنفی سے آیا تھا جو اصل اسلام ہے اور اس کی اقتدا کا حکم الہی کتاب ربانی میں موجود ہے۔

مکی عہد نبوی ﷺ میں روزہ عاشوراء

صحیحین کی احادیث نبوی سے بالخصوص اور دوسری کتب حدیث، موطا، ترمذی، ابوداؤد وغیرہ سے بالعموم یہ واضح ہوتا ہے کہ قریش مکہ کے علاوہ دوسرے اہل جاہلیت بھی عاشوراء کا روزہ رکھا کرتے تھے، رسول اکرم بھی اس دور میں عاشوراء کے روزے کے پابند تھے اور اس کا بنیادی سبب یہ تھا کہ وہ دین حنفی کا ایک شرعی حکم تھا اور سب حرب ملت حنفی اور اس کے احکام پر عمل کیا کرتے تھے جیسے حج اور روزہ کے علاوہ بعض دوسرے احکام و عبادات کا ذکر ملتا ہے گویا یہ روزہ عاشوراء دینی اسلامی فریضہ تھا اور عربوں کو ان کے جدا جدا حضرت ابراہیم کی شریعت سے ملتا تھا۔

ان احادیث نبوی میں اور بعض دوسری احادیث شریفہ میں صوم عاشوراء کے تسلسل کا واضح ذکر ملتا ہے، اس میں سب سے اہم حصہ یہ ہے کہ رسول اکرم اور مسلمان بھی اس کا روزہ رکھا کرتے تھے جب تک کہ رمضان کے روزے فرض نہ ہوئے، وان رسول اللہ ﷺ صامہ والمسلمون قبل ان یفترض رمضان۔ (مسلم، حدیث: ۱۱۷۵-۱۱۷۶)

اس کے علاوہ متعدد دوسری احادیث نبوی میں بھی صوم عاشوراء کے تسلسل کا ذکر واضح

الفاظ میں ملتا ہے، ان میں سے بعض میں صحابہ کرام کے تعامل کا بھی واضح بیان ہے، مسلم ہی کی حدیث (۱۲۴) ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ہڈی رمضان سے قبل اس کو رکھا کرتے تھے اور دوسرے بھی اس کا روزہ رکھتے تھے جیسا کہ حدیث مذکورہ بالا کے متن سے واضح ہوتا ہے: (۱۲۴) وحدثنی محمد بن حاتم حدثننا اسحاق بن منصور حدثننا اسراہیل عن منصور عن ابراہیم عن علقمہ قال: دخل الاشعث بن قیس علی ابن مسعود وهو یأکل یوم عاشوراء فقال: یا ابا عبد الرحمن ان الیوم یوم عاشوراء فقال: قد کان یصام قبل ان ینزل رمضان، فلما نزل رمضان ترک، فان کنت مفطراً فاطعم، اس سے قبل حدیث ۱۲۳ میں یہی بات کہی گئی تھی لیکن مختلف انداز سے کہ ہم اس کا روزہ رکھا کرتے تھے: کنا نصومه اور اصل روایت ۱۲۲ (۱۱۷۷) میں اس حدیث کا بنیادی متن ہے جس میں وضاحت ہے کہ اس دن رسول اللہ ﷺ رمضان کے نزول سے قبل روزہ رکھا کرتے تھے اور جب رمضان کا نزول ہوا تو ترک کر دیا گیا یا یہ قول ابو کریب آپ نے ترک کر دیا انما هو یوم کان رسول اللہ ﷺ یصومه قبل ان ینزل شہر رمضان، فلما نزل شہر رمضان ترک وقال ابو کریب: ترکہ۔

رسول اکرم اور دوسرے مسلمانوں کے رمضان کی فرضیت سے قبل روزہ عاشوراء رکھنے کے تسلسل سے صرف ایک ہی نتیجہ نکلتا ہے اور وہ یہ کہ رسول اکرم اور آپ کے مکی دور کے صحابہ کرام نے دین حنفی کے اس حکم کو بعثت نبوی کے بعد بھی جاری رکھا تھا اور پورے تیرہ برس تک مکی دور حیات میں عاشوراء کا روزہ بہ نفس نفیس بھی رکھا کرتے تھے اور مسلمان بھی اس کی پابندی کرتے تھے، عہد جاہلیت کے خاتمہ پر بعثت نبوی کے بعد روزہ عاشوراء کے ترک کرنے کا جواز منطقی طور سے ملتا ہے نہ درایتی لحاظ سے اور حدیثوں میں رمضان کی فرضیت تک عاشوراء کا روزہ کرنے کا تسلسل ثابت کرتا ہے کہ وہ مکی اسلام کا ایک فریضہ تھا۔

مکی اسلام میں روزہ عاشوراء رکھنے کا حکم نبوی ﷺ

متعدد کتب حدیث میں کئی احادیث اس امر کی ملتی ہیں کہ رسول اکرم نہ صرف بہ نفس نفیس روزہ عاشوراء رکھتے تھے بلکہ اس کے رکھنے کا حکم بھی دیا کرتے تھے، گذشتہ حدیث ۲۰۰۱ میں واضح

بیان ہے کہ رسول اکرمؐ نے یوم عاشوراء کے روزے رکھنے کا حکم دیا: "کان رسول اللہ ﷺ امر بصیام یوم عاشوراء" حدیث مسلم ۱۱۵ میں ہے کہ رمضان کی فرضیت سے قبل رسول اکرمؐ اس کے روزے رکھنے کا حکم دیا کرتے تھے: "کان رسول اللہ ﷺ یا امر بصیامہ قبل ان یفرض رمضان" حدیث مسلم ۱۱۶ میں قریش کے عہد جاہلی میں روزہ عاشوراء رکھنے کے معمول کے معا بعد رسول اکرمؐ کے رمضان کی فرضیت سے قبل عاشوراء کے روزوں کا حکم دینے کا واضح بیان ہے: "ان قریشا کانت تصوم عاشوراء فی الجاہلیۃ ثم امر رسول اللہ ﷺ بصیامہ حتی فرض رمضان"۔

صوم عاشوراء کے اس زمرہ کی احادیث نبویؐ کا تعلق بہشت کے بعد کی مکی زندگی سے متعدد وجوہ سے بالکل واضح ہے، اول یہ کہ رسول اکرمؐ لوگوں کو روزہ عاشوراء رکھنے کا حکم منصب رسالت پر فائز ہونے کے بعد ہی دے سکتے تھے، دوم یہ کہ عہد جاہلی کے ایک دینی فریضہ کو جاہلی عبادت سمجھ کر ترک کر دینے کا رجحان پیدا ہو سکتا تھا جیسا کہ صفاء مروہ کے سعی کے باب میں ہوا، رسول اکرمؐ نے اپنے حکم نبویؐ سے ثابت کیا کہ وہ محض ایک جاہلی عبادت اور ایک غیر ضروری سنت نہیں ہے بلکہ اپنے حکم سے اسے مسلمانوں کے لیے فرض قرار دے دیا، اس پر مفصل بحث جو بعد میں آئے گی، سوم رسول اکرمؐ بقول شاہ ولی اللہ دہلوی ملت حنیفہ اور دین ابراہیمی کے احیاء کے لیے مبعوث فرمائے گئے تھے، روزہ عاشوراء دین ابراہیمی میں اسی طرح فرض تھا جس طرح نماز، حج، زکوٰۃ وغیرہ کے احکام فرض تھے، آپؐ نے ان کو محض جاری نہیں رکھا بلکہ ان کی فرضیت شریعت محمدی میں اپنے امر و حکم سے ثابت فرمادی تھی، قدیم وجدید شارحین حدیث نے اپنے تبحر علمی اور مہارت فنی کے باوجود روزہ عاشوراء کے رکھنے کے حکم نبویؐ کی زمانی توقیت نہیں کی، غالباً ان کو صوم عاشوراء رکھنے سے متعلق احادیث نبویؐ کے دوسرے طبقہ میں زمانی توقیت سے غلط فہمی ہو گئی۔

اوایل مدنی دور میں روزہ عاشوراء کا حکم نبویؐ

تقریباً تمام کتب حدیث میں بالخصوص موطا امام مالک، صحیحین بخاری و مسلم اور سنن ترمذی و ابوداؤد وغیرہ میں رسول اکرمؐ کی احادیث شریفہ کا دوسرا زمرہ ملتا ہے جس میں یہ صراحت پائی جاتی ہے کہ رسول اکرمؐ جب مدینہ تشریف لائے تو عاشوراء کا روزہ رکھا اور لوگوں کو بھی اس کے

روزے رکھنے کا حکم دیا اور جب رمضان کے روزے فرض ہوئے تو وہ فرض حکم بن گئے اور عاشوراء متروک یا اختیاری یا مسنون بن گیا، ان احادیث میں دل چسپ بات یہ ہے کہ عہد جاہلی میں قریش کے روزہ عاشوراء رکھنے سے بات شروع ہوتی ہے اور وہ رسول اکرمؐ کے روزے رکھنے کے معمول کو بھی محیط ہے، ترتیب سے تمام احادیث نبویؐ کے متون ملاحظہ ہوں:

۱- مالک عن هشام بن عروہ بن ابیہ عن عائشۃ زوج النبی ﷺ انها قالت: کان یوم عاشوراء یوما تصومه قریش فی الجاہلیۃ وکان رسول اللہ ﷺ یصومه فی الجاہلیۃ فلما قدم رسول اللہ ﷺ المدینۃ صامہ و امر الناس بصیامہ فلما فرض رمضان کان عو الفریضۃ وترك یوم عاشوراء فمن شاء صامہ ومن شاء ترکہ۔ (موطا، اوجز المسالک ۵۰/۳)

۲- ۲۰۰۲، حدثنا عبد اللہ بن مسلمۃ عن مالک عن هشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشۃ قالت: کان یوم عاشوراء تصومه قریش فی الجاہلیۃ وکان رسول اللہ ﷺ یصومه فی الجاہلیۃ فلما قدم المدینۃ صامہ و امر بصیامہ فلما فرض رمضان ترک یوم عاشوراء فمن شاء صامہ ومن شاء ترکہ۔ (بخاری، فتح الباری ۳۱۰/۳)

۳- (۱۱۳) (۱۱۲۵): حدثنا زعیر بن حرب حدثنا جریر عن هشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشۃ قالت: کانت قریش تصوم عاشوراء فی الجاہلیۃ وکان رسول اللہ ﷺ یصومه فلما ہاجر الی المدینۃ صامہ و امر بصیامہ فلما فرض شہر رمضان قال: من شاء صامہ ومن شاء ترکہ۔ نیز حدیث ۱۱۴ (۱۱۵) حدثنا حرملة بن یحییٰ اخبرنا ابن وهب اخبرنی یونس عن ابن شہاب اخبرنی عروہ بن الزبیر ان عائشۃ قالت: کان رسول اللہ ﷺ یا امر بصیامہ قبل ان یفرض رمضان، فلما فرض رمضان کان من شاء صام یوم عاشوراء ومن شاء افطر، نیز حدیث ۱۱۶، مسلم، نووی ۱۹۸/۲-۱۹۹ او ما بعد۔

۴- حدثنا عمار و بن اسحاق الیمدانی نا عبدہ بن سلیمان عن

عشام بن عمرو عن ابيه عن عائشة قالت: كان عاشوراء يوم تصومه قريش في الجاهلية وكان رسول الله ﷺ يصومه فلما قدم المدينة صامه وامر الناس بصيامه فلما افترض رمضان كان رمضان هو الشريعة وترك عاشوراء فمن شاء صامه ومن شاء تركه۔ (ترمذی، معارف السنن ۳۳۵/۵-۳۳۶)

ان تمام احادیث نبویہ کو دوسرے زمرے میں اس لیے رکھا کہ ان سب میں عاشوراء کے روزے رکھنے کا حکم نبوی مدینہ منورہ تشریف لانے کے بعد ملتا ہے یعنی یہ صراحت پائی جاتی ہے کہ رسول اکرم نے مدینہ آنے کے بعد اس کے روزے رکھنے کا حکم دیا تھا، لہذا تمام کے تمام شارحین حدیث نے اس سے یہ نتیجہ نکال لیا کہ عاشوراء کے روزے رکھنے کا حکم مدنی ہے، اس کا دوسرا اطلاقی پہلو یہ نکلا کہ کئی دور میں رسول اکرم کے روزہ عاشوراء رکھنے کے حکم کو نظر انداز کر دیا گیا، گویا کہ آپ نے کئی دور حیات میں عاشوراء کا روزہ رکھنے کا حکم دیا ہی نہیں تھا جیسا کہ ان احادیث نبویہ میں ملتا ہے۔

حالاں کہ حقیقت یہ ہے کہ عہد جاہلیت کے خاتمہ پر بعثت کے بعد رسول اکرم نے روزہ عاشوراء رکھنے کا اولین حکم مکہ مکرمہ میں دیا تھا جس کا واضح ذکر بلا حوالہ ہجرت و قدم مدینہ اول الذکر طبقہ احادیث نبوی میں ملتا ہے اور جو اوپر آچکیں، اس دوسرے طبقہ احادیث میں جو حکم ملتا ہے وہ بلاشبہ مدنی ہے مگر وہ دوسرا حکم نبوی ہے جو ہجرت کے بعد مدینہ منورہ پہنچنے کے بعد رسول اکرم نے دیا تھا، وہ اصلاً کئی حکم نبوی کی توسیع تھی کہ جو حکم عاشوراء کے روزے کے بارے میں تھا وہ مدینہ میں بھی باقی ہے اور اس کا سبب یہ تھا کہ مدینہ آتے ہی یعنی اولین محرم میں رسول اکرم اور مسلمانان مکہ نے یہودیوں کو اس دن کا روزہ رکھتے دیکھا تو خیال فرمایا کہ مہاجرین کو یہودی روایت سے کوئی غلط فہمی نہ ہو لہذا دوسرا حکم تاکیداً نافذ فرمایا، جیسا کہ بعثت کے بعد اولین حکم کی اسلام کے زمانے میں عطا فرمایا تھا کہ روایت جاہلی اصل نہیں ہے بلکہ دین حنیفی کا حکم اصل ہے اور وہ کئی مدنی دونوں ادوار میں قائم و نافذ ہے۔

کئی اسلام میں روزہ عاشوراء کی فرضیت ہو یا مدنی دور کے ادایل میں اس کی فرضیت کا

معاملہ ہو، دونوں طرح کی احادیث مبارکہ ایک ہی صحابی حضرت عائشہ سے مروی ہیں اور ان سے روایت کرنے والے حضرت عروہ بن زبیر تابعی جلیل ہیں، ان کی دو طرح کی احادیث کو ایک ہی قسم کی سمجھ بیا گیا، حالاں کہ وہ درحقیقت دو الگ الگ زمانوں سے متعلق و وابستہ ہیں، اول کی عہد سے متعلق وہ احادیث ہیں جن میں قریش کے روزہ رکھنے اور رسول اکرم کے معمول کے علاوہ حکم نبوی کا حوالہ ہے، ان میں کسی زمانے یعنی حکم نبوی کا حوالہ یا ذکر نہیں پایا جاتا بلکہ رسول اکرم کا روزہ عاشوراء رکھنے اور اس کا روزہ رکھنے کا حکم دینے کا ذکر ہے، یعنی یہ حکم عام ہے اور اس میں توقيت زمانی نہیں ہے لہذا تسلسل کے سبب اس کو کئی حکم سمجھنا چاہیے، دوسری وہ احادیث ہیں جن میں ہجرت مدینہ کے بعد آپ کے روزہ عاشوراء رکھنے اور اس کا حکم دینے کا واضح ذکر ہے اور دوسرا حکم نبوی ہے، شارحین کرام نے ان دونوں قسم کی احادیث کو ایک ہی زمانہ کا مان لیا اور دونوں کا زمانہ مدنی دور کا متعین کر دیا کیوں کہ دوسری قسم کی احادیث میں مدنی دور کی صراحت ملتی ہے، حالاں کہ دونوں کے الگ الگ متون ہیں جو خود پوری طرح اپنی اپنی توقيت کرتے ہیں، مطلق کو مقید کرنے کا جو اصول و ضابطہ پایا جاتا ہے اس نے ساری غلط فہمی پیدا کی ہے، ورنہ صورت حال بالکل واضح ہے۔

روزہ عاشوراء کی فرضیت | رمضان المبارک کے روزوں سے پہلے عاشوراء کے روزے کے بارے میں ائمہ مجتہدین اور ان کے پیروؤں کا اختلاف پایا جاتا ہے کہ وہ فرض تھا، سنت تھا یا صرف مستحب تھا، جیسا کہ اب علماء و فقہائے اسلام کا اجماع ہے کہ وہ سنت نبوی ہے، امام نووی نے بالخصوص اور دوسرے شارحین حدیث نے اس مسئلہ پر مختصر مگر جامع بحث کی ہے اور ہر ایک امام کے دلائل بھی دیے ہیں، امام ابو حنیفہ کا واضح فتویٰ ہے کہ رمضان سے قبل وہ فرض تھا، امام اعظم کی دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم نے عاشوراء کے روزوں کا حکم دیا تھا اور امر نبوی واجب و فرضیت کو ثابت کرتا ہے "فقال ابو حنیفہ: کان واجبا..... و یتمسک ابو حنیفہ بقولہ: امر بصیامہ والامر للوجوب" (المنہاج ۱۹۹/۲)۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے صحیح بخاری کی دوسری حدیث باب کی شرح میں اور تیسری حدیث کی شرح میں بھی اس کے وجوب کے قائلین کے قول کی صحت کو ثابت کیا ہے اگرچہ ان کی

تعیین زمانی یا فرضیت عاشوراء کی بحث غیر واقعاتی ہے، بہر حال ان کی ایک دلیل یہ ہے کہ رسول اکرمؐ نے مدینہ منورہ کے اولین سال میں روزہ عاشوراء کا حکم دیا اور دوسرے برس رمضان کے روزوں کی فرضیت کا اعلان فرمایا اور اسی کے ساتھ روزہ عاشوراء مستحب بن گیا جس کا مطلب یہ ہوا کہ فرضیت رمضان نے فرضیت عاشوراء کو منسوخ کر دیا جیسا کہ ان صحیح احادیث سے معلوم ہوتا ہے۔
بہذا ثابت ہوا کہ پہلے روزہ عاشوراء فرض تھا۔

”.....واقعات تعیین الوقت الذی وقع فیہ الامر بصیام عاشوراء وقت کل اول قدومه المدیفة.... وفي السنة الثانية فرض شهر رمضان لعنی هذا لم یقع الامر بصیام عاشوراء الا فی سنة واحدة ثم فرض الامر فی صومه انی رای المستطوع فعلى تقدير صدقة قول من یدعی انه کان قد فرض فقد نسخ فرضه بنذہ الاحادیث الصحیحة.....“

حافظ موصوف اس خیال سے زیادہ بڑھ کر روزہ عاشوراء کی دائمی فرضیت کے قائل بعض سلف کا ذکر قاضی عیاض کی تصنیف کے حوالے سے کیا ہے لیکن اس کی دائمی فرضیت کے قائلین میں سے اب کوئی نہیں رہا، ”ونقل عیاض ان بعض السلف کان یری بقاء فرضیة عاشوراء لکن انقرض الثانیون بذلک“ (فتح الباری ۳/۲۱۲) تیسری حدیث باب کی شرح میں حافظ موصوف نے لکھا ہے کہ مجموعہ احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ واجب تھا کیوں کہ اس کے روزے کا حکم نبوی ثابت ہے..... انہوں نے امام مسلم کی حدیث حضرت ابن مسعودؓ کہ ”جب رمضان فرض ہوا تو عاشوراء متروک ہو گیا“ سے مزید دلیل پکڑی ہے کہ روزہ عاشوراء کا استحباب ابھی موجود ہے اور وہ متروک نہیں ہوا لہذا اس سے ثابت ہوا کہ اس روزہ کو متروک ہوا اور احادیث صحیحہ اور علماء فقہاء کے اجماع اور دوسرے تمام شواہد سے نہ صرف اس کا استحباب باقی ہے بلکہ مؤکد ہے۔

”.....ویؤخذ من مجموع الاحادیث انه کان واجبا للثبوت الامر بصومه ثم تأکد الامر بذلک.... وبقول ابن مسعود الثابت فی مسلم ”لما فرض رمضان ترک عاشوراء“ مع العلم بانه ماترک استحبابه بل هو باق فدل

على ان المذکور وجوه واما قبل بعضهم المتروک تأکد استحبابه والباقی مطلق استحبابه فلا یخفی ضعفه بل تأکد استحبابه باق....“ (فتح الباری ۳/۲۱۳)، بعد کے شارحین حدیث اور علماء فقہاء نے رمضان سے قبل روزہ عاشوراء کی فرضیت و وجوب کا ذکر کیا ہے اور ان کے تمام مباحث و دلائل امام نووی اور حافظ ابن حجر عسقلانی کی تشریحات و مباحث پر مبنی ہیں بلکہ ان ہی سے مستعار ہیں بعض متخرجات شارحین کرام نے ان کے دلائل سے بھی بحث نہیں کی ہے بلکہ صرف امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے اقوال نقل کرنے پر اکتفا کی ہے، البتہ بعض مقامات پر یا بعض شارحین نے ایک دو الفاظ میں تبدیلی کر دی ہے اور کسی ایک کا نام بڑھا دیا ہے، جیسے علامہ محمد یوسف بنوری اور شیخ الحدیث محمد زریا کاندھلوی اور دوسری شروح صحاح کے مؤلفین کرام نے کیا ہے (معارف السنن ۵/۴۳۲، اوجز المسائل ۳/۴۹-۵۰)۔

امام شافعیؒ بھی رمضان سے قبل روزہ عاشوراء کو فرض قرار دینے کے قول سے متفق ہیں اگرچہ ان سے دوسرا قول استحباب کا بھی مروی ہے، امام نووی نے فقہی بحث کے علاوہ تاریخی دلائل اور حدیثی بنیاد پر ثابت کیا ہے کہ ان کے دو اقوال میں سے فرضیت عاشوراء کا قول زیادہ صحیح ہے، اس میں اصحاب امام کا اختلاف زیادہ پایا جاتا ہے نہ کہ حضرت امام کا، ”واختلف اصحاب الشافعی فیہ علی وجهین مشہورین: اشهرهما عندہم انه لم یزل سنة من حین شرع ولم یکن واجبا قط فی هذه الامة ولكنه کان متاکدا الاستحباب فلما نزل صوم رمضان صار مستحباً دون ذلک الاستحباب والثانی کان واجبا کقول ابی حنیفة.....“ (المنهاج ۲/۱۹۹)

حقیقت یہ ہے کہ روزہ عاشوراء کا وجوب رمضان سے قبل ملتا ہے اور یہی مسلک امامین ہے، بعد کے اصحاب کا مسلک دوسری احادیث پر مبنی ہے۔

فرضیت عاشوراء کا زمانہ | حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث حضرت عائشہؓ کی بنا پر زمانہ فرضیت کی تعیین کی ہے جس میں یہ صراحت ملتی ہے کہ رسول اکرمؐ نے مدینہ منورہ تشریف لے جانے کے بعد روزہ عاشوراء رکھنا حکم دیا تھا، صحیح بخاری کی حدیث ہے، اگرچہ وہ صحیح مسلم میں بھی ہے لیکن حافظ موصوف کی پوری بحث کا دار و مدار اسی مدنی حکم نبوی پر ہے، حافظ موصوف نے اس

ضمن میں امام مسلم کی ان احادیث حضرت عائشہؓ سے سرور کار نہیں رکھا ہے جن میں زمانہ امر کا حوالہ نہیں اور جن کو ہم نے مطلق حکم نبوی کے درجے میں رکھ کر ان کے مکی ہونے کا حکم لگایا ہے، پہلے حافظ موصوف کی بحث کا خلاصہ پیش ہے۔

”باب صیام یوم عاشوراء“ کی دوسری حدیث پر بحث کرتے ہوئے حافظ عالی مقام نے ایک حدیث کا اولین جملہ نقل کیا ہے ”کہ اہل جاہلیت اس کا روزہ رکھا کرتے تھے اور زمانہ جاہلیت میں نبیؐ بھی اس کا روزہ رکھا کرتے تھے“ اور پھر اس کی زمانی تعیین کی ہے کہ آپؐ مدینہ کی طرف ہجرت کرنے سے قبل اس کا روزہ رکھا کرتے تھے، یہ بہت اہم تشریح ان کے الفاظ میں یوں ہے: ”ان اهل الجاهلية كانوا يصومونه وان النبي ﷺ كان يصومه في الجاهلية“ ای قبل ان يهاجر الى المدينة (۳۱۲/۳)، اگرچہ بعثت نبوی کے بعد تیرہ سالہ کی دور کو زمانہ جاہلیت کا حصہ قرار دینا محل نظر ہے اور حافظ قبھر سے سبہو خیال ہوا ہے تاہم رسول اکرمؐ کا بعثت سے قبل اور بعثت و رسالت کے بعد روزہ عاشوراء رکھنے کا معمول و سنت ہے، بعثت سے قبل معمول اور عمل بر سنت ابراہیمی و اسماعیلی اور بعد نبوت و رسالت مکی اسلام کا ایک حکم الہی اور فرض ربانی، مکی دور نبوی میں اس کے فریضہ اسلامی بننے کے مآخذ پر بحث ہے، حدیث ابو قححہؓ میں اسلام نے بحث و مباحثہ کیا ہے، بغض کا خیال ہے کہ شریعت حنفی کی موافقت کا حکم مطلق پایا جاتا ہے لہذا آپؐ نے اس کو اسلام میں جاری رکھا یا اللہ تعالیٰ نے اس کے روزوں کی اجازت مرحمت فرمائی کہ وہ ایک نیکی کا کام ہے، بہر حال رسول اکرمؐ اتنے مکی دور میں رکھتے رہے اور اس میں اتباع یہود کا شائبہ نہیں تھا ”وصوم رسول الله ﷺ يحتمل ان يثبت بحکم الموافقة لهم كما في الصحيح او اذن الله له في صيامه على انه فعل خيرا... وعلى كل حال فلم يصمه اقتداء بهم (ای الیہود) فانه كان يصومه قبل ذلك وكان ذلك في الوقت الذي يحب فيه موافقة اهل الكتاب فيما لم ينه عنه“ (فتح الباری ۳/۳۱۲)، چون کہ حدیث حضرت عائشہؓ میں یہ بخاری میں منقول ہے، مدینہ منورہ جانے کے بعد رسول اکرمؐ کا حکم، امر ملتا ہے کہ روزہ عاشوراء رکھا جائے لہذا حافظ موصوف نے اس کو مدنی حکم قرار دیا ہے۔

مکی دور نبوی میں فرضیت عاشوراء [تک حین اور دوسری کتاب حدیث میں بھی حضرت عائشہ صدیقہؓ کی روایات ایسی ہیں جن میں رسول اکرمؐ کے روزہ عاشوراء رکھنے اور ان کے روزے رکھنے کا حکم دینے والوں کا ذکر بالیقین زمانہ ملتا ہے، جیسے حدیث بخاری ۲۰۰۱ میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ امر بصیام یوم عاشوراء حدیث مسلم (۱۱۵) میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ یامر بصیامہ قبل ان یفرض رمضان اور اس سے زیادہ اہم حدیث (۱۱۶) ہے ”ان قریشا تصوم عاشوراء فی الجاهلیة ثم امر رسول الله ﷺ بصیامہ حتی فرض رمضان۔“ مذکورہ بالا احادیث نبوی میں مطلق حکم روزہ ہے اور حدیث مسلم: ۱۱۶ میں قریش کے معمول روزہ اور رسول اکرمؐ کے حکم روزہ کے درمیان کسی زمانی وقفہ کا حوالہ ہے، نہ قرینہ اور نہ ہی ذکر اس کا واضح مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ عہد جاہلیت کے خاتمہ پر یعنی بعثت نبوی کے معا بعد یا کچھ عہد بعد جب محرم الحرام کا عاشوراء آیا تو آپؐ نے نہ صرف اس کا روزہ رکھا بلکہ مکی دور کے مسلمانوں اس روزہ کو رکھنے کا حکم بھی دیا تا کہ واضح ہو جائے کہ وہ جاہلی روایت اور سنت ابراہیمی کی پیروی اور شریعت حنفی کی اتباع ہی نہیں بلکہ وہ اسلامی حکم ہے جو شریعت محمدی میں بھی واجب ہے۔

چوں کہ بعض طبقہ احادیث حضرت عائشہ صدیقہؓ میں مدینہ پہنچنے کے بعد روزہ عاشوراء رکھنے کا حکم ملتا ہے لہذا عام شارحین حدیث نے حکم نبوی کو نہ صرف مدنی قرار دیا بلکہ ان مطلق احکام والی روایات کو جو مکی احادیث ہیں، انہیں مدنی احادیث پر محمول کر کے روزہ عاشوراء کے حکم نبوی کو خالص اور واحد مدنی حکم بنا دیا، حالاں کہ دوسری مدنی احادیث سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ رسول اکرمؐ نے مدینہ منورہ میں جو روزہ عاشوراء کو رکھنے کا حکم دیا تھا وہ مدنی یہود کے معمول دیکھنے کے بعد دیا تھا تا کہ مسلمانان مدینہ اسے یہودی سنت و موسوی روایت جان کر اس سے اجتناب نہ کریں بلکہ اس کو حسب سابق اسلامی حکم سمجھیں، جیسا کہ بخاری کی حدیث: ۲۰۰۴ - ۲۰۰۵ اور مسلم کی حدیث: (۱۲۷) (۱۱۳۰) (۱۲۸) وغیرہ سے واضح ہوتا ہے۔

حدیثی شواہد کے ساتھ ساتھ درایتی اصول و شہادات بھی ثابت کرتے ہیں کہ روزہ عاشوراء کا اولین حکم نبوی بعثت کے بعد پہلے عاشوراء سے چند دنوں پہلے کا ہے، قریش، دوسرے اہل جاہلیت اور رسول اکرمؐ کے ساتھ مکی مسلمان بھی روزہ عاشوراء رکھتے تھے، اسلام آنے کے بعد مسلمانوں

کے سامنے روزِ وعِ شورا کی اسلامی شرعی حیثیت کا مسئلہ یقیناً درپیش ہوا، انہوں نے رسول اکرمؐ سے استفسار کیا یا آپؐ نے بہ نفس نفیس ضرورت محسوس فرمائی تو روزِ وعِ شورا اور کہنے کا حکم۔ اولین کی حکم۔ فرمایا تا کہ سب کے سامنے واضح ہو جائے کہ وہ ایک اسلامی حکم و فرض بن گیا ہے۔

ایک دوسری منطقی دلیل یہ بھی ہے کہ بعثت نبوی کے بعد تیرہ برسوں کو محیط مکی دور میں روزۂ عاشوراء کی شرعی حیثیت کیا تھی؟ علمائے اسلام اور شارحین حدیث سب کا تقریباً اجماع و اتفاق ہے کہ رمضان کے روزوں سے قبل فرض تھا، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ روزۂ عاشوراء حکم نبوی کے سبب فرض ہوا تو مکہ مکرمہ میں ہوا یا مدینہ منورہ میں وہ فرض بنا؟ تمام روایات، آراء اور احادیث کا اس پر بھی اجماع ہے کہ وہ رمضان کی فرضیت سے قبل مسلم امت کے لیے فرض روزہ تھا، منطقی طور سے بھی درست طور سے بھی یہ امکان نہیں کہ مکی دور میں وہ نفل و اختیاری رہا ہو اور مدینہ منورہ کے اولین سال میں فرض مقرر ہوا ہو، اس لیے کہ تمام مجموعہ احادیث کا اجتماعی فیصلہ اور اجماعی حکم یہی ہے کہ وہ فرضیت رمضان سے قبل فرض اسلامی حکم نبوی تھا اور پورے تیرہ برس کے مکی دور میں بھی وہ فرض حکم اور فرض اسلامی تھا، کم از کم اب تک ایک رائے بھی اس کے خلاف نہیں ملی اور کسی ایک امام و فقیہ نے بھی نہیں فرمایا کہ وہ مکہ مکرمہ کے زمانے میں نفل تھا، سب کا اتفاق ہے کہ وہ فرضیت رمضان سے قبل فرض ہی تھا۔

یہ بڑی منطقی بحث اور استدلالی نتیجہ نہیں ہے اس کو مجموعی احادیث کی روح کی تائید و توثیق تو حاصل ہے ہی بعض اور احادیث و روایات کی تصدیق و استناد بھی فراہم ہے، خاص کر ان احادیث کی جن میں یہ ذکر ہے کہ روزہ عاشوراء جاہلیت میں رکھا جاتا تھا اور جب اسلام آیا تو وہ مسنون و مستحب بن گیا: ”ان یوم عاشوراء کان یصام فی الجاہلیۃ فلما جاء الاسلام من شاء صامہ ومن شاء ترکہ“۔ حدیث مسلم ۱۱۴۱۔ امام نووی اور دوسرے شارحین کرام نے وضاحت کی ہے کہ اسلام آنے سے یہاں مراد رمضان کی فرضیت ہے، ظاہر ہے کہ اسلام رمضان کے ساتھ روزہ رمضان کی فرضیت کے ساتھ مدینہ میں نہیں آیا تھا۔

امام قرطبی (ابوعبداللہ محمد بن احمد انصاری خزرجی) نے اپنی تفسیر قرطبی میں سورہ بقرہ کی آیت ۱۸۳ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ فرمان الہی یکتب علیکم الصیام الخ سے مراد یہ

ہے کہ شروع اسلام میں ہر ماہ کے تین دن اور یوم عاشوراء کے روزے فرض کیے گئے تھے جیسا کہ تم سے پہلے لوگوں پر فرض کیے گئے "کما کتب علی الذین من قبلکم" اور ان سے مراد بقول حضرت ابن عباسؓ یہودیہ میں جن پر اسی طرح سے ہر ماہ کے تین روزے اور یوم عاشوراء کا فرض کیا گیا تھا، پھر اس امت کے حق میں ان روزوں کو رمضان کے ماہ سے منسوخ کیا گیا، المعنی:

"کتب علیکم الصیام" ای فی اول الاسلام ثلاثة ايام من کل شهر و یوم عاشوراء کما کتب علی الذین من قبلکم وهم الیہود - فی قول ابن عباس - ثلاثة ايام و یوم عاشوراء ثم نسخ هذا فی هذه الامة بشهر رمضان . امام قرطبی کے مطابق اولین حکم روزہ کی تفسیح حضرت معاذ بن جبلؓ کے مطابق آیت کریمہ کے اگلے حصے ایام معدودات (چند دنوں) سے ہوئی تھی اور ان کا نسخ رمضان سے ہوا تھا: "وقال معاذ بن جبل: نسخ ذلك "ایام معدودات" ثم نسخت الايام برمضان (الجامع لاحکام القرآن، تحقیق عبدالرزاق السہدی، دار الکتب العربیہ بیروت ۲۰۰۰ء، ۲/۲۷۱) امام موصوف نے ماہ رمضان کے روزوں کی فرضیت سے متعلق اگلی آیت کریمہ ۱۸۳ میں بھی تین دن ہر ماہ کے اور یوم عاشوراء کے روزوں کی فرضیت کا قول دہرایا ہے:

فمن قال: ان الصیام فی قوله "کتب علیکم الصیام" ہی ثلاثة ايام

عاشوراء قال هنا بالابتداء۔ (تفسیر قرطبی ۲/۲۹۲)

گزشتہ شریعتوں میں خواہ شریعت ابراہیمی کا معاملہ ہو یا شریعت موسوی و عیسوی کا، اصل دین جنہی ہی تھا، نہ صرف قرآن مجید کی آیات لریمہ اس کی شہادت دیتی ہیں بلکہ یہود و نصاریٰ بھی شریعت و دین ابراہیمی کے ماخذ ہونے کا اقرار کرتے ہیں، عبادات و احکام میں تمام اسلامی شریعتوں میں ایک مماثلت اور ایک جیسا ارتقائی سلسلہ نظر آتا ہے بلکہ بعض احکام یکساں ہی ہیں، ان بعض احکام کو بنیادی احکام بھی کہا جاسکتا ہے، ایمانیات کے علاوہ عبادات میں نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج سب میں مشترک رہے ہیں، دوسرے احکام و عبادات سے قطع نظر، صرف روزہ کا حکم اور صوم کی عبادت تمام اسلامی شریعتوں اور دینی مظاہر میں یکساں رہی ہے۔

مفسرین کرام، فقہائے عظام اور علمائے اسلام نے اسی بنا پر روزہ اسلامی کا سابقہ شرعی ماخذ

تلاش کیا ہے، گزشتہ قومیوں پر روزوں کی فرضیت تو قرآن مجید سے ثابت ہے ہی جیسا کہ سورہ بقرہ کی آیت کریمہ ۱۸۳ کے حوالے سے اوپر گزر چکا ہے، امام قرطبی اور دوسرے مفسرین کرام نے ان روزوں کی تعداد اور زمانہ بھی اسی بنا پر متعین کیا ہے اور روایات شریعت سابقہ نقل کی ہیں، حضرات امام شعبی اور امام قتادہ وغیرہ کے مطابق قوم موسیٰ وعیسیٰ پر بھی رمضان کے روزے فرض تھے اور بعض اقوال کے مطابق حضرت نوح کے وقت سے وہ فرض تھے لیکن انہوں نے ان کو بدل دیا، بہر حال انہوں نے پچیس روزے اپنے اوپر قرار دے لیے تھے جن میں کتر بیونت کی گئی۔

قریش اور اہل جاہلیت کے زمانے میں ہر ماہ کے تین روزے اور یوم عاشوراء کا سالانہ روزہ فرض و واجب باقی رہا، بعثت سے قبل عربوں میں ان روزوں کا رواج اور ان کے رکھنے کا معمول تھا، رسول اکرمؐ نے بعثت سے قبل ان روزوں کو رکھا، نبوت و رسالت کے بعد بھی ان روزوں کو ہر ماہ کے تین دنوں اور ہر سال کے عاشوراء کے روزے کو جاری رکھا کہ وہ اسلامی حکم تھا یا رسول اکرمؐ نے اپنے نبوی عمل اور قولی حکم سے اسے اسلامی حکم بنا دیا تھا، احادیث صحیح سے ثابت ہوتا ہے کہ آپؐ کی دور حیات کے تیرہ برسوں میں ہر ماہ کے تین دنوں اور عاشوراء کا روزہ رکھا کرتے تھے جیسا کہ حدیث مسند امام احمد بن حنبلؒ سے ثابت ہوتا ہے، اس حدیث میں روزہ کا ارتقائی اسلامی اصول و واقعہ بھی بیان کیا گیا ہے لہذا ان تمام شواہد سے ثابت ہوتا ہے کہ عاشوراء کا روزہ ٹی دور میں اسلام آنے کے بعد فرض ہوا تھا جس طرح نماز فرض ہوئی تھی اور دوسرے احکام و عبادات، صدقہ و زکوٰۃ و حج فرض قرار دیے گئے تھے (تفسیر قرطبی ۲/۲۷۱-۲۷۲، تفسیر ابن کثیر ۲/۲۱۳-۲۱۴ نیز وابعد، احمد عبد الرحمن البنا الشہیر بالساعاتی، بلوغ الامانی من اسرار الفتح الربانی، مصر ۱۳۵۷ھ، ۲۳۹/۹، "واحیل الصیام ثلاثة احوال: واما احوال الصیام فان رسول اللہ ﷺ قدم المدينة فجعل يصوم من كل شهر ثلاثة ايام وقال يزيد: فصام سبعة عشر شهرا من ربيع الاول الى رمضان من كل شهر ثلاثة ايام وصام يوم عاشوراء ثم ان الله عز وجل فرض عليه الصيام فانزل الله عز وجل: يا ايها الذين امنوا كتب عليكم الصيام...") (كتاب الصيام باب الاحوال التي عرضت للصيام و

وجوب صیام رمضان و مبدأ فرضه: ۲۱- حدیث معاذ بن جبلؓ)

حافظ ابن کثیر دمشقی نے بھی امام احمد کی مسند سے اس حدیث نبوی کو نقل کر کے ارتقا پر بحث کی ہے، اس حدیث نبوی کے راوی ایک مدنی صحابی ہیں، لہذا وہ مدینہ منورہ میں نبوی معمول روزہ کے تین ارتقائی سلسلوں کا ذکر کرتے ہیں جس طرح وہ اس حدیث کے اولین حصہ میں نماز کے تین ارتقائی مظاہر کا بیان پیش کرتے ہیں کہ جب آپؐ مدینہ منورہ تشریف لائے تو نماز کے تین "احوال" میں سے ایک یہ تھا کہ ستر ماہ تک بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز ادا کرتے رہے، وغیرہ الخ، ظاہر ہے کہ نماز کے ان احوال میں سے بعض مدنی دور کے نہیں تھے بلکہ کئی تھے بالخصوص بیت المقدس کو قبلہ بنانا وغیرہ، اسی طرح روزہ کے تین احوال: ۱- ہر ماہ کے تین روزے، ۲- یوم عاشوراء کا روزہ، ۳- رمضان کے ماہ بھر کے روزے، ان میں سے اولین دو کئی تھے، حضرت معاذؓ کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ وہ دونوں اولین احوال بھی مدنی تھے بلکہ مدینہ ہجرت کے بعد ان دونوں کی احوال روزہ کو جاری رکھا، تیسرا "حال نماز" یعنی کعبہ کا قبلہ مقرر ہونا اور روزہ کا تیسرا حال یعنی صیام رمضان کا فرض ہونا ہی مدنی حال نماز و روزہ ہے، بہر حال اس حدیث سے بھی اور دوسری احادیث کے مجموعے سے جو چیز سب سے اہم ثابت ہوتی ہے وہ ارتقائی سلسلہ ہے، اس کا اولین رشتہ شریعت حنفی سے وابستہ ہے جس نے قریشی و دوسرے عربوں سے ایام جاہلیت میں یوم عاشوراء رکھوایا، دوسرا اہم نکتہ یہ ہے کہ بعثت سے قبل رسول اکرمؐ نے بھی اسی ملت ابراہیمی اور دین حنفی کی پیروی میں اس کا روزہ رکھا، تیسرا اہم ترین نکتہ یہ ہے کہ اسی کو بعثت نبوی کے بعد یہ طور اسلامی حکم و فریضہ جاری رکھا، لہذا یوم عاشوراء کے روزے کی فرضیت ہوئی اور وہ مکہ مکرمہ میں اولین محرم بعد نبوت ہوئی تھی اور پورے مکی دور میں لگ بھگ تیرہ برس قائم و دائم اور جاری ساری رہی، چوتھا اہم نکتہ یہ ہے کہ بعد ہجرت مدینہ عاشوراء کا روزہ مسلمانوں پر سابقہ حکم اسلامی کے سبب فرض و واجب بنا رہا اور ستر ماہ تک اس کی فرضیت قائم رہی البتہ اس فرض پر عمل مدینہ منورہ میں صرف ایک سال یعنی ۲ھ میں ہی ہو سکا کیوں کہ اسی سال رمضان کے روزوں نے عاشوراء کے روزے کو نفل بنا کر اس کی فرضیت منسوخ کر دی۔

مدنی دور نبوی میں روزہ عاشوراء

رسول اکرمؐ اور مکی و غیر مکی مہاجرین ہجرت کے بعد جب مدینہ پہنچے تو عاشوراء کے روزے کی فرضیت لے کر پہنچے، قریشی مسلمانوں اور دوسرے مکی اہل ایمان پورے مکی دور میں عاشوراء کا روزہ بطور ایک فرض و فریضہ اسلامی رکھا کرتے تھے، لہذا جب وہ مدینہ منورہ پہنچے تو یوم عاشوراء کے روزے کی فرضیت کا حکم الہی یا امر نبوی واضح طور سے موجود تھا، مدینہ پہنچنے کے بعد رسول اکرمؐ نے غالباً یہودی روزہ عاشوراء کے نظریہ و عمل کے پیش نظر اس اسلامی روزہ کو رکھتے رہنے کا تازہ حکم نافذ فرمایا تاکہ اہل ایمان پر واضح رہے کہ یہودی سنت و روایت اپنی جگہ، اسلامی صوم عاشوراء کا فرض برقرار ہے، اسی لیے متعدد احادیث نبوی میں واضح ذکر آتا ہے کہ نہ صرف آپؐ نے یوم عاشوراء کا روزہ حسب معمول مکہ رکھا، بلکہ اس کے روزے رکھنے کا تازہ اور دوسرا حکم مسلمانوں کو دیا، کیوں کہ اگر کسی ناغہ فہمی یا الجھن یا سوال کا وہ شکار ہوں تو وہ دور ہو جائے، احادیث میں سوال والجھن کا قرینہ ہی نہیں باقاعدہ استفسار صحابہ کا حوالہ ذکر ملتا ہے۔

ہجرت مدینہ ربیع الاول کے ماہ میں مکمل ہوئی، لگ بھگ دس گیارہ ماہ بعد جب محرم کا عاشوراء آیا تو اس کے روزے کا سوال اٹھا، شارحین حدیث اور علمائے اسلام نے اپنی مباحث و تشریحات میں اس بحث کی وضاحت کی ہے کہ یوم عاشوراء کے روزے کے بارے میں رسول اکرمؐ کے مدنی حکم اولین کے وقت کا زمانہ پہلے محرم لگ بھگ کا تھا، ظاہر ہے کہ رسول اکرمؐ کو اور مکی اور دوسرے مہاجرین کو اس وقت تک یہودی روایت روزہ کا علم ہو چکا تھا جیسا کہ بعض احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ مدینہ آتے ہی (بعد مقدمة المدينة) آپؐ کو اس کا قطعی اور پکا علم ہو چکا تھا، اسی لیے آپؐ نے روزہ عاشوراء رکھنے کا حکم دیا، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ رمضان کے روزوں کی فرضیت سے قبل نومبر میں روزہ عاشوراء کا حکم نبوی اس کے فرض بجالانے کے لیے تھا یعنی آپؐ نے اس مدنی روزہ عاشوراء کی فرضیت اور اس کے حکم دیا تھا یا یہودی روایت کی پیروی اور شریعت یہودی کی اتباع میں اس کے نفل ادا کرنے کا حکم دیا تھا؟ اس کا واحد جواب یہ ہے کہ اولین مدنی محرم کا روزہ عاشوراء بطور اسلامی روزہ اور بطور فرض رکھا گیا تھا اور اسی فرض کی ادائیگی کا حکم آپؐ نے دیا تھا، رمضان کی فرضیت سے قبل نہ تو روزہ عاشوراء یہودی روایت کی اتباع میں

رکھا گیا تھا اور نہ بطور نفل و مستحب رکھا گیا تھا بلکہ اہل ایمان نے مکہ مکرمہ کے فرض روزہ کی طرح پہلے سال محرم میں مدینہ میں بھی وہی روزہ عاشوراء رکھا تھا جس طرح انہوں نے مدینہ منورہ پہنچنے کے بعد بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نمازیں پڑھا دیں اور ادا کی تھیں، جس طرح وہ تیرہ برسوں تک مکہ مکرمہ میں ادا کرتے رہے تھے، نماز کی طرح روزہ کی فرضیت اور شرط اور ادائیگی سب ہی کچھ یکساں تھی اور مکی حکم کی توسیع مدنی تھی، حدیث مسلم (۱۳۳) (۱۳۴) جو حضرت ابن عباس سے مروی ہے بیان کرتی ہے کہ عاشوراء کے دن رسول اکرمؐ نے روزہ رکھا اور اس کے روزے کا حکم دیا تو لوگوں نے عرض کیا کہ اس دن کی تعظیم تو یہودی و نصاریٰ بھی کرتے ہیں یعنی پہلے آپؐ نے روزہ رکھا اور امر و حکم بھی دیا اور بعد میں معلوم ہوا: حین صام رسول اللہ ﷺ یوم عاشوراء و امر بصیامہ قالوا: یا رسول اللہ! انہ یوم تعظمہ الیہود و النصارى (نوی ۲۰۵/۲)۔

اب ایک بہت نازک اور اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہجرت نبوی سے قبل مدنی مسلمانوں کا روزہ بالخصوص روزہ عاشوراء کے بارے میں کیا طرز فکر و طرز عمل تھا؟ وہ اسلامی فریضہ روزہ سے واقف اور اس پر عامل تھے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب نہ احادیث و روایات میں اب تک مل سکا ہے اور نہ ہی شارحین حدیث اور دوسرے علمائے کرام نے اس پر کلام کیا ہے، اس سکوت و خاموشی کی وجوہ کی تلاش بھی ایک اہم موضوع تحقیق ہے کہ انہیں پر جواب مختصر ہے، بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ”احوال روزہ“ کے ارتقائی سلسلہ اور ان کے تطورات (developments) نہ سمجھنے کے سبب نہ سوال پیدا ہوا اور نہ کلام کیا گیا، یہ ہمارا یعنی بعد کے مسلمانوں اور اہل علم کا مسئلہ ہے، معاصر مدنی مسلمانوں کے سامنے حکم واضح تھا اور وہ حکم اسلامی شریعت اسلامی کے مجموعی مطالعہ اور احادیث و سیر کے تقابلی تجزیے سے بہ خوبی سمجھا جاسکتا ہے۔

مدنی مسلمان ہجرت نبوی سے قبل جب بھی اسلام لائے ہوں وہ اپنے اسلام لانے کے بعد تمام احکام کے عامل تھے، وہ ایمانیات کے علاوہ نماز سے واقف، اس کے احکام پر عامل اور اس کے فرایض و واجبات کو باقاعدہ بجالانے والے تھے، بالکل اسی طرح جس طرح مکی مسلمان تھے اور یا دوسرے عرب علاقوں کے اہل ایمان تھے یا حبشہ کے مہاجرین و اہل ایمان غیر مکی تھے، اسی پر قیاس

کیا جاسکتا ہے کہ تمام اہل ایمان بالخصوص اہل مدینہ رسول اکرمؐ اور کی مسلمانوں کی مانند یوم عاشوراء کا فرض روزہ ادا کرتے تھے، یہ محض قیاس و استنباط نہیں بلکہ مجموعی مطالعہ اسلام کا واحد اور ناقابل تردید نتیجہ و حقیقت ہے، اسی بنا پر رسول اکرمؐ نے مدنی مسلمانوں سمیت تمام اہل اسلام کو پہلے سال کے محرم میں روزہ عاشوراء پہ طور فرض اسلامی رکھنے کا تازہ اور موکد حکم دیا تھا اور وہ حکم صرف کی مسلمانوں کے لیے یا مدنی مسلمانوں کے لیے ہی نہیں تھا بلکہ بعض دوسرے عرب قبائل کو بھی دیا گیا تھا۔

(باقی)

=====

مقدمہ سیرۃ النبی ﷺ

از:- علامہ شبلی نعمانیؒ

سیرۃ النبیؐ کو اس کی جن گونا گوں خصوصیات نے منفرد و ممتاز بنایا ہے ان میں اس کے عالمانہ و محققانہ مقدمہ کو بڑا دخل ہے، یہ اب تک سیرۃ النبیؐ کے ساتھ طبع ہوتا تھا تاہم بعض اہل نظر کے توجہ دلانے سے اس کو دارالمصنفین نے علاحدہ شائع کیا ہے کیوں کہ فن سیرت پر اہم اصولی مباحث پر مشتمل ہونے کی وجہ سے یہ ایک مستقل تصنیف بھی ہے۔

اس شاہ کار مقدمہ میں سیرت نبویؐ کی تالیف کی ضرورت و اہمیت اور مقصد تلفیق کے مذہبی، علمی اور کلامی پہلوؤں کا ذکر کر کے قدیم ذخیرہ سیرت کی مختصر تاریخ و کیفیت اور فن سیرت کے بلند معیار و اصول روایت و درایت، کتب سیرت کی خامیاں اور ان کے کتب حدیث کا ہم پلہ نہ ہونے کے متعدد وجوہ تفصیل سے قلم بند کیے ہیں، آخر میں یورپین تصنیفات سیرت کی مشترک اور عامۃ الورد و غلطیاں، ان کے وسائل معلومات افراط کے مشترک اسباب اور تعصب اور سوئے ظن وغیرہ پر بحث و گفتگو کی ہے۔

قیمت: ۳۰ روپے



ظہیر الدین محمد بابر

ایک اولوالعزم فاتح اور مدبر حکمران

از:- جناب محمد فہیم اختر قاسمی صاحبہ

مغل حکمرانوں کا تعلق مغل نسل سے ہے جو منغلیہ (منگولیا) کے باشندے تھے، ان کی بادشاہت کی بنیاد چنگیز خاںؒ (۱۲۲۷-۱۲۲۹ء) نے ڈالی، تیمور لنگؒ (۱۳۷۰-۱۴۰۵ء) نے اس حکومت کے ستونوں کو استحکام بخشا اور تعمیر جدید کا کام اسی خاندان کے ایک فرد ظہیر الدین محمد بابر (۱۵۰۵-۱۵۳۰ء) نے کیا، یہاں تک کہ یہ حکومت اورنگ زیب عالمگیرؒ (۱۶۵۹-۱۷۰۷ء) کے زمانہ میں اپنے عروج پر پہنچ گئی، جس کا خاتمہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بہادر شاہ ظفرؒ کی معزولی اور جلا وطنی کے بعد ہوا، اس کے بعد ہندوستان پر فرنگیوں کا جھنڈا اہرانے لگا مگر ۱۹۴۷ء میں ہندو مسلم اتحاد اور مشترکہ کوششوں کے نتیجے میں ملک انگریزوں کے تسلط سے آزاد ہو گیا مگر اکثریت اور اقلیت کے تصور نے اس کے تانے بانے کو درہم برہم کر دیا۔

مسلم حکمرانوں نے ہندوستان میں حکومت ہی کو استحکام نہیں بخشا بلکہ اسلامی تہذیب و روایات کو بھی برقرار رکھا، اس کی وجہ سے آج بھی یہ ملک دنیا بھر میں ایک امتیاز رکھتا ہے جس میں ہندوستان کے پہلے مغل حکمران ظہیر الدین محمد بابر کا بڑا حصہ ہے، ”وہ نہ صرف ایک عدیم المثل سپاہی، عظیم المرتبت فاتح اور اولوالعزم بادشاہ تھا بلکہ ارباب بصیرت نے اس کو ایک بلند پایہ اہل قلم اور قابل قدر شاعر بھی تسلیم کیا ہے، وہ تیمور لنگ کی نسل میں تھا اور اسے ترکے میں میدان کارزار کی پامردی و شجاعت کے علاوہ علم و ثقافت سے شینگلی و دل چسپی بھی ملی تھی، مگر بعض مورخوں نے اس کے

☆ ریسرچ اسکالر شعبہ سنی دینیات، ۱-۷-۱۱م - یو، علی گڑھ۔

دامن کو داغ دار کرنے کی کوشش کی ہے جسے ہم تعصب و بے انصافی پر ہی محمول کر سکتے ہیں، پیش نظر مضمون میں بابر کے اوصاف و اخلاق، فتوحات اور رعایا پروری کا مطالعہ کر کے یہ دکھانے کی کوشش کی جائے گی کہ اس مرد مجاہد نے ہندوستان میں حکومت کو قوت و استحکام عطا کرنے اور اسلامی تہذیب و انداز کو تحفظ اور فروغ بخشنے میں کیا حصہ لیا ہے۔

بابر کی پیدائش اور تعلیم و تربیت | ظہیر الدین محمد بابر بن عمر شیخ مرزا، بن سلطان محمد مرزا، بن میران شاہ، بن تیمور لنگ ۱۳ فروری ۱۴۸۳ء، ۶ محرم ۸۸۸ھ بہ روز جمعہ قتلچ نگار خانہ کے بطن سے پیدا ہوا، جو یونس خاں خاقان مغلیستان کی بیٹی تھی، ماں کی جانب سے بابر کا تعلق چودہویں پشت میں جنگیز خاں سے مل جاتا ہے، اس طرح بابر کے جسم میں وسط ایشیا کے دو بڑے فاتحین اور قابروں کا خون دوڑ رہا تھا، جب ظہیر الدین کی پیدائش ہوئی تو خواجہ نصیر الدین بن عبداللہ نے مذکورہ کتا مر والدین نے بابر تجویز کیا (یہ ایک ترکی لفظ ہے جس کے معنی شیر یا شیر بہر کے ہیں) اور اسی نام سے اس نے شہرت پائی، بابر بچپن سے ہی حکیم شمیم اور خوب صورت تھا، وہ شجاعت اور بہادری اور سوجھ بوجھ میں بھی فائق تھا، اس کی ابتدائی تعلیم کے متعلق اطمینان بخش تفصیل نہیں ملتی تاہم یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ ان کی تعلیم پر پوری توجہ دی گئی تھی اور اچھے اچھے اساتذہ تعلیم دینے کے لیے مامور کیے گئے تھے۔

بابر کی تخت نشینی | بابر کے والد عمر شیخ مرزا کا انتقال کبوتر خانہ کے گرنے کی وجہ سے ۱۴۹۳ء میں ہو گیا تھا، اس وقت بابر کی عمر ۱۱ سال ۳ ماہ تھی، وہ جون ۱۴۹۳ء، ۱۱ رمضان ۸۹۹ھ کو اپنے باپ کے تخت فرغانہ کا وارث ہوا جس کی تفصیل بابر نے اپنی ترک میں اس طرح بیان کیا ہے:

”جب عمر شیخ مرزا کا انتقال ہو گیا تو میں اندر جان کے چار باغ میں تھا، رمضان شریف کی پانچویں تاریخ منگل کے دن مجھے اندر جان یہ خبر پہنچی، میں گھبرا کر سوار ہوا اور جس قدر نوکر میرے پاس تھے ان کو ساتھ لے کر قلعہ کی طرف روانہ ہوا، میں دروازے کے قریب پہنچا تھا کہ شیرم طغائی میرے گھوڑے کو پکڑ کر عید گاہ کی طرف چلا، اس کو یہ خیال ہوا کہ ہاں کے لوگ مجھے سلطان احمد مرزا کے حوالے نہ کر دیں لیکن وہاں کے سرداروں نے جب یہ سنا تو میرے پاس آدمی بھیج کر اطمینان دلایا اور میں

عید گاہ تک پہنچا ہی تھا کہ مجھ کو دابہ لے آئے، میں محل میں آیا، سب سردار میرے پاس حاضر ہوئے، مشورہ ہوا اور قلعہ کو مضبوط بنایا اور جنگ کی تیاری شروع کر دی، میرے مقابل جو آئے وہ دابہ چلے گئے، ابراہیم سار میرے والد کی خدمت میں رہ کر امیری کے مرتبہ کو پہنچ گیا تھا، میرا مخالف ہو گیا، وہ میرے مقابلہ پر آیا، میں بھی تیار ہو کر لگا اور پرانے قلعہ کی دیوار کے پاس پہنچے ہی نئے قلعہ کو جو ابھی بنا تھا چھین لیا، اس کے بعد آگے بڑھ کر محاصرہ کر لیا، چالیس دن گزر گئے، ابراہیم سار پریشان ہو گیا اور اس نے میری سرداری تسلیم کر لی، شوال کے مہینہ میں وہ ترکش اور کوارگلے میں ڈال کر قلعہ سے باہر آ گیا اور شہر کو ہمارے سپرد کر دیا۔

سمرقند پر قبضہ | بابر کی ابتدائی زندگی بڑی مشکلات سے گھری ہوئی تھی، اوپر کے بیان سے ظاہر ہے کہ تخت فرغانہ کو حاصل کرنے کے لیے اسے کتنی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا مگر حکومت ایسی چیز ہے کہ ملک کا ایک حصہ حاصل کر لینے کے بعد دوسرے حصے پر بھی نظر اٹھنے لگتی ہے اور پھر یہ سلسلہ حسب استطاعت و طاقت آگے تک جاری رہتا ہے، چنانچہ بابر کا اگلا قدم سمرقند کو حاصل کرنے کے لیے اٹھا اور ۱۴۹۷ء میں اس نے اس ملک میں بھی اپنی فتح کا جھنڈا نصب کر دیا، وہ لکھتا ہے کہ:

”سمرقند کے تخت پر بیٹھنے میں نے وہاں کے سرداروں کے ساتھ مہربانی

شروع کی اور انہیں انعام دیے لیکن اس لڑائی میں لوٹ کا مال ہاتھ نہ لگا، اس لیے میرے ساتھ جو لوگ آئے تھے وہ ایک ایک کر کے چلے گئے، کچھ دن اسی طرح گزر گئے، پھر میرے پاس میری والدہ اور ثانی نے اور میرے استاذ میر مولانا قاضی نے ایسے خط لکھے کہ میں مجبور ہو گیا اور جب کے مہینہ میں (۹۰۳ھ/۱۴۹۸ء) سمرقند سے اندر جان کے لیے چل پڑا، اسی درمیان اندر جان پر دوسروں کا قبضہ ہو گیا اور سمرقند بھی ہاتھ سے گیا اور اندر جان بھی، لیکن میں پھر بھی ہمت نہ ہارا اور ۹۰۵ھ/۱۴۹۹ء میں پھر جہاں گیر مرزا سے صلح کر لی۔

جہاں گیر مرزا سے صلح کر لی۔

تسخیر سمرقند کے وقت بابر کی حالت | بابر بادشاہ نے سمرقند پر کئی بار حملہ کیا اور اسے اپنے قلم رو

میں شامل کیا مگر اپنے ہی قریبی رشتہ داروں کے عناد اور مخالفت کی بنا پر اسے سرقد سے ہاتھ دھونا پڑا، آخری بار جب اس کو فتح کیا تو اس وقت اس کی کیا حالت ہو گئی تھی اس کا ذکر کل بدن بیگم نے ہمایوں نامہ میں بڑے کرب اور تاسف کے ساتھ کیا ہے، وہ لکھتی ہیں کہ:

”حضرت بادشاہ (والد محترم) کو بادشاہت و جہاں گیری کے سلسلہ میں جو محنت اٹھانا پڑی اور جن خطرات سے دوچار ہوئے، وہ بہت کم قوموں کے حصہ میں آئے ہوں گے والد بزرگوار نے جس دلیری، مردانگی اور تحمل کا مظاہرہ دشمن سے لڑتے وقت اور خطرات سے ٹکراتے وقت کیا اس کی مثال نہیں ملتی، دو دفعہ اعلا حضرت نے بہ زور شمشیر سرقد کو فتح کیا، پہلے حملہ کے وقت میرے والد بزرگوار کی عمر ۱۲ سال کی تھی، دوسری بار وہ ۱۹ سال کے تھے، تیسری بار وہ جب سرقد پر حملہ آور ہوئے تو ان کی عمر ۲۲ سال کی تھی، چھ مہینے تک انہوں نے سرقد کے محاصرہ کی شدت برداشت کی، اس محاصرہ کے وقت ان کے چچا سلطان حسین مرزا بقیعرا خراسان میں تھے، انہوں نے میرے بابا کو کوئی مدد نہ دی، سلطان محمود خاں کاشغر میں تھے، ان کی طرف سے بھی میرے بابا کو کوئی کمک نہ ملی، چوں کہ کسی طرف سے کوئی مدد ان کو حاصل نہ ہوئی، اس لیے وہ مایوس ہو گئے، اس مصیبت کے وقت شاہی بیگم نے میرے باپ کو پیغام بھیجا کہ اگر تم اپنی بہن خان زادہ بیگم کو میرے ساتھ منسوب کر دو تو تمہارے اور میرے مابین صلح ہو سکتی ہے اور رابطہ اتحاد قائم ہو سکتا ہے، مجبوراً میرے باپ نے خان زادہ بیگم کی نسبت خان مذکور سے کر دی اور خود کھد سے باہر نکل آئے، اس وقت صرف دو سو پیادے میرے باپ کے ساتھ تھے جو کھدوں پر جا پاؤں اڑے تھے اور جن کے پاؤں میں کسانوں جیسی چپلیں تھیں اور ہاتھوں میں اٹھیاں تھیں، اس پریشانی اور اضطراب اور بد حالی میں باپ نے سبحانہ تعالیٰ پر توکل کر کے بدخشاں دکان کا رخ کیا“۔

شدید غنایت کے باوجود ۱۴۹ء میں بابر نے سرقد کو حاصل کیا مگر چند مہینوں کے بعد اس کو خانہ کے تحت حکومت سے ہاتھ دھونا پڑا، چنانچہ بابر اپنی سرزمین چھوڑ کر کابل چلا گیا جس کو اس نے اپنی طاقت سے ۱۵۰۴ء میں حاصل کیا، کابل اور اس کے گرد و نواح پر قابو پانے کے بعد

بابر نے پھر سرقد کو فتح کرنے کا ارادہ کیا اور اپنے لشکروں کو لے کر کوچ کیا، یہاں تک کہ ۱۵۱۱ء میں انہوں نے اس کو حاصل کر لیا مگر دشمنوں نے اس بار بھی اسے یہاں تک نہیں دیا اور ۱۵۱۲ء میں سرقد سے نکال دیا، پھر وہ کابل لوٹا اور ہندوستان کی تسخیر کے سلسلے میں غور و فکر کرنے لگا۔

تسخیر ہند کا خواب اور اقدام | بابر کو انیس برس کی عمر ہی سے ہندوستان پر حملہ کر کے اسے اپنی فرماں روا کی میں شامل کرنے کی فکر دامن گیر تھی، اس وقت اولاً تو اس کے لشکروں کی تعداد تھوڑی تھی، ثانیاً ابھی اسے ہندوستان کے راستوں کے بارے میں زیادہ واقفیت نہیں تھی، اس لیے اقدام سے باز رہا مگر اس نے ہندوستان کی سرحدوں پر ۱۵۱۹ء سے ۱۵۲۳ء تک کے درمیان چار مرتبہ حملہ کیا اور ہندوستان کے حکمرانوں، راجوں، مہراجوں کی طاقت کا اندازہ لگا تا رہا، اس سلسلے میں کل بدن بیگم لکھتی ہیں کہ:

”ان کو ہمیشہ یہ خواہش رہی کہ وہ ہندوستان پر حملہ آور ہوں لیکن اس خواہش کو اس لیے عملی جامہ نہ پہنا سکے کہ ان کے مشیر و وزیر اور بھائی ان سے متفق نہ ہوئے تھے، لیکن جب ان امرا سے بادشاہ بابر کا پنڈ چھٹا جو ان سے اس موضوع پر مباحثہ کرتے رہتے تھے اور اس کی مخالفت کرتے تھے تو بادشاہ نے اپنے دل کی آرزو کو عملی جامہ پہنانے کا اقدام کیا، انہوں نے ۱۵۲۵ء میں بجور پر حملہ کیا اور دو تین گھنٹے کی لڑائی کے بعد اس پر قبضہ کر لیا“۔

فتح ہند کے وقت ہندوستان کی سیاسی حالت | بابر جس وقت ہندوستان پر حملہ آور ہونے کی کوشش کر رہا تھا، اس وقت ہندوستان میں مسلم مملکتوں کے دو گروہ تھے اور ان میں ہر گروہ کے لیے ایک بڑی ہندو طاقت دھمکی آمیز حیثیت میں تھی، مسلم مملکتوں کے شمالی گروہ میں سندھ، ملتان، کشمیر، بنگال اور سلطنت دہلی (جو پنجاب سے بہار تک پھیلی ہوئی تھی) اور ہندیل کھنڈ شامل تھے، جنوبی گروہ میں گجرات، مالوہ، خاندیش اور دکن کی پانچ ریاستیں، بیجاپور، برار، بیدر، گولکنڈہ اور احمد نگر شامل تھیں، راج پوتانہ، اڑیسہ اور گنڈوانہ کی آزاد اور خود مختار ریاستیں تھیں، مغربی ساحل پر پرتگیزیوں نے اپنا اقتدار قائم کر لیا تھا، جنوب کی سلطنت دہلی کے حکمران کرشنا دیورائے (۱۵۳۰-۱۵۰۹ء) کی وجہ سے عروج پر تھی، ”ظہیر الدین بابر اور اس کا عہد“ کا مصنف رقم طراز ہے:

”جب شہنشاہ بابر قاتح ہندوستان کی حیثیت سے دہلی کے تخت پر بیٹھا، اس وقت ہندوستان عجیب حالات میں گھرا ہوا تھا اور یہ حالات بعد والے زمانہ سے بکھر چکے تھے، اس وقت دہلی کی حکومت کے علاوہ جو کشمیر کے نمک کے پہاڑی سلسلہ سے لے کر بہار تک پھیلی ہوئی تھی اور دوسری طرف گوالیار سے لے کر مالوہ تک تھی، ہندوستان میں ایک راجہ اور تین بادشاہ اور تھے اور یہ بڑے طاقت ور حکمران تھے، جن پوری حکومت جو دہلی کے مشرقی حصے سے دریائے گنگا کے دوسرے کنارے پر دور تک پھیلی ہوئی تھی، اس حکومت کو لودھی خاندان نے کچھ عرصہ کے لیے اپنے زیر اقتدار کر لیا تھا لیکن اب وہاں بغاوت ہو چکی تھی اور اس کا اپنا ایک علاحدہ حکمران تھا، بنگال، گجرات اور مالوہ تین الگ الگ حکومتیں تھیں اور ان پر نصرت شاہ، سکندر شاہ اور سلطان محمود کی حکومت تھی، اس میں آخری حکومت مالوہ کچھ عرصہ پہلے سے روہڑوں کی تھی، راجہ رانا سانگا جو راج پوتوں کا ایک بہادر سردار اور چتوڑ کا بادشاہ تھا، اس نے مالوہ کی خانہ جنگیوں سے قاید اٹھایا اور اس کے بہت سے علاقے اور صوبوں کی حکومت چتوڑ میں شامل کرنے میں کامیاب ہو گیا تھا، اس میں رنجھور، چندری اور دوسرے بڑے صوبے شامل تھے، یہ راج پوت شہزادہ اپنی طاقت کو تیزی سے بڑھا رہا تھا، دریائے گنگا کے جنوب میں جو ریاستیں تھیں وہ دہلی سے علاحدہ اور خود مختار تھیں۔“ (ص: ۳۸۰-۳۷۹)

افراغری کا اثر سماجی سطح پر | بابر کے ہندوستان میں وارد ہونے تک ہندوستان کی سیاسی حالت ناگفتہ بہ رہی جس کا اثر ہندوستانی سماج و معاشرت پر بھی پڑا، یہ جنگ و جدال صرف طبقہ امرا تک محدود نہ تھا بلکہ یہاں کی رعایا بھی چاہے ہندو ہوں یا مسلمان اس کی زد میں تھے، ملک کے کسی بھی خطے میں امن و امان نہ تھا، سلاطین و امرا کی طرح ملک کے عام باشندے بھی آپس میں لڑتے بھڑتے رہتے تھے، جس کی وجہ سے ہندوستانی رعایا غلوک الحالی کی زندگی بسر کر رہی تھی اور لشکروں میں بھرتی ہو جانے اور چوکی داری وغیرہ کا کام کرنے کے لیے مجبور تھی، علما، فضلا، ادبا اور شعرا، سلاطین و امراست متحمل ہو جاتے تاکہ ان کی مدد سرائی کر کے روزیہ حاصل کریں، ایسے پر آشوب دور میں بھی صوفیہ کرام اپنے استغناء اور بے نیازی کی وجہ سے درباروں سے کنارہ کش رہ کر مجاہدہ

دریافت میں صرف رہتے تھے اور پندہ نصاوت اور روئے تیغ کے ذریعہ عام ملتانوں کو قناعت اور رزق حلال کے حصول کی تلقین کرتے اور اتحاد و اتفاق کا درس دیتے تھے، جب کہ امرا پیش و عشرت کی زندگی میں منہمک رہ کر اپنی رعایا سے غافل تھے چنانچہ مسلمان عوام کا یہ حال تھا کہ:

”فسق و فجور میں ترقی تھی مگر فسق و فجور پر اصرار اور معاصی و محرمات کے اٹکھار و اعلان کا رواج نہیں ہوا تھا، اہل دنیا کی وقت اور نئی حکومت کا رعب ضرور تھا مگر اہل دین کی توقیر اور اہل علم کا اعزاز بھی قائم تھا اور دین کے ساتھ تسخیر و استہزا کا دروازہ نہیں کھلا تھا، تجاوی دغلامی کے لیے تہاری شروع ہوئی تھی مگر اسلاف کی مردانگی و سپہ سوری کا بچا کھچا نہ مایہ باقی تھا، شجاعت، دلیری، وفاداری، وضع، اوری، چنگلی، استقامت، عالی ہمتی، فراغ و تسلی، جفاکشی و مستعدی جو ہر شناسی، ذہانت و طباطبائی سے ابھی ہندوستانی مسلمانوں کا دامن خالی نہیں ہوا تھا۔“

ادھر ہندو بھی متعدد فرقوں میں بٹے ہوئے تھے اور اونچے طبقے کے لوگ نچے طبقے کے لوگوں کو ذلیل و خوار اور کم تر شمار کرتے تھے، اونچی ذات کے لوگوں نے مذہب کو اپنے لیے خاص کر رکھا تھا، رسوم کی ادائیگی کا حق صرف ان ہی کو حاصل تھا، یہی لوگ ہندوؤں کی چاروں مقدس کتابوں اور رسم و رواج کی تشریح و توضیح کرتے تھے، اہر پست ذات کے لوگ ایسا کرتے تو انہیں سخت سزا نہیں دی جاتیں، یہ یک وقت ان کے کئی کئی بیویاں ہوتی تھیں، بیوہ عورتیں سستی ہو جاتی تھیں، مزدور اور کاشت کار کھیتی باڑی اور درخت لگانے اور پیسوں کی نگہداشت پر مامور تھے مگر نہیں اتنی قلیل اجرت ملتی تھی جو ان کے گزر بسر کے لیے بالکل نا کافی ہوتی۔

ایک تجربہ کار قاید کی ضرورت | ایسے نازک وقت میں ایک ایسے تجربہ کار عسکری قاید اور منظم سپاہ کی ضرورت تھی جو نئی جنگی طاقت سے معمور تو ہو لیکن مخمور نہ ہو، اس کے اندر سپہ سوری کے جوہر اور شجاعت و بہادری کے ماسوا ایمانی غیرت و دینی حمیت جی ہو، نیز وہ ان ذیلی و ضمنی اختلافات، رقابتوں اور اس دشمنی اور کینہ سے محفوظ ہو جو دہلی کے ایوان سلطنت اور ملک کے اہل سیاست کو گھن کی طرح کھا رہے تھے اور جن کی موجودگی میں کسی ایسے بلند تر مقصد کی تکمیل کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی جس میں یہ جائے کسی نسلی منصر، مذہبی رواداری، اتنی فتح مندی کے حصول کے ملت کا قاید۔

اسلام کی تقویت اور ملک کی حفاظت مقصود و پیش نظر ہو، اس کے لیے ایک تازہ دم بیرونی فوجی قایم کی ضرورت تھی جو اس ملک کے لیے مطلقاً اجنبی اور نو وارد نہ ہو، وہ اس ملک کے نشیب و فراز، باشندگان ملک کی راہ و رسم اور یہاں کے حریف اور نیر و آزار ماگروہوں کے مزاج اور کمزوریوں سے بھی واقف ہو، یہ تمام اوصاف ظہیر الدین بابر کے اندر بہ درجہ اتم موجود تھے، جب وہ یہاں آیا تو اسے شدید جنگ اور خطرات سے دوچار ہونا پڑا مگر وہ ان مشکلات و مصایب کی پروا کیے بغیر اپنی عالی ہمتی کی بدولت ہندوستان میں ایک ایسی حکومت کی تعمیر و تشکیل میں کامیاب ہوا جو بعد کے حکمرانوں کے لیے ایک مشعل راہ بنی اور ہندوستانی رعایا کو سکون و آرام سے زندگی بسر کرنے کا موقع ملا، اس کی وجہ سے ہندوستان کی معاشی اور سماجی و مذہبی حالت بھی بہت بہتر ہوئی۔

بابر کے خواب کی تعبیر | بابر کئی بار ہندوستان کی سرحدوں پر حملہ کر کے یہاں اپنی حکومت کا خواب دیکھ رہا تھا جس میں وہ اب تک کامیاب نہیں ہو سکا تھا کیوں کہ اس کی فوجی حالت زیادہ مستحکم نہ تھی مگر اس کی انصاف پسندی، دین داری اور رعایا پروری کی پوری کہانی ہندوستانی عوام کے سامنے موجود تھی، انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ بابر ایک بہادر اور دلیر ہے، لہذا ان لوگوں نے خوب سوچ سمجھ کر اسے دہلی پر حملہ کرنے کی دعوت دی اور اس کا ساتھ دینے کا یقین دلایا، ان لوگوں کا خیال تھا کہ جس طرح بابر کے دادا نے ۱۳۹۸ء میں ہندوستان پر مکمل فتح حاصل کر لی تھی مگر اس کی فضا نا موافق پاکر مال غنیمت لے کر کابل کے راستے سمرقند لوٹ گیا، اسی طرح بابر بھی فتوحات کے بعد واپس چلا جائے گا۔

بہر حال بابر کو جب بلاوے کا خط ملا تو اس نے موقع غنیمت سمجھ کر فوری اقدام کیا، نومبر ۱۵۲۵ء میں اپنا پانچواں اور آخری حملہ ہندوستان پر کیا جس میں وہ فتح سے ہم کنار ہوا اور برسوں سے جو خواب دیکھ رہا تھا اس کی تعبیر سامنے آئی، جب یہاں کے راجے مہاراجے اور حکمرانوں کو اس بات کا یقین ہو گیا کہ بابر یہاں سے رخصت ہونے کے لیے نہیں آیا ہے تو ان لوگوں نے مل کر بابر کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا، بابر نے پہلے ان لوگوں کو مطیع و منقاد بنانے کی کوشش کی اور آٹھ کوڑے مار کر ان کے بعد میں ان کے املاک و اختیارات ضبط کر کے انہیں رہا کر دیا۔

فتح دہلی | پنجاب اور اس کے گرد و نواح کے حالات پر قابو پانے کے بعد بابر نے دہلی کا رخ کیا

جو ہندوستان کا قلب تھا، جہاں سے پورے ملک کی تہذیب کی جاسی تھی، جب ابراہیم خاں لودھی کو اس کے آنے کی اطلاع ملی تو وہ ایک اکتھ سواروں پر مشتمل مسلح اور تہیہ کار لشکر جرار لے کر جنگ کے لیے نکلا، بابر کی فوج اس کے مقابلے میں قیبا بارہ ہزار تھی مگر ابراہیم خاں سپہ گری اور لشکروں کو میدان جنگ میں منظم کرنے کے فن سے ناواقف تھا اور بابر فنون حرب اور میدان جنگ میں لشکروں کو منظم کرنے کا بڑا تجربہ رکھتا تھا، چنانچہ دونوں لشکروں کی مذہبی پانی پت کے میدان میں ۲۱ اپریل ۱۵۲۶ء کی صبح کو دہلی، بابر نے اپنے کہنے مشق قاید استاذ ملی اور سپہ سالار مصطفیٰ کو دائیں بائیں آگے پیچھے تمام دور چوں پر مامور کیا، دونوں نے دشمن کی فوج پر ہمہ گیر گولیاں برسائیں، حسان کارن پڑا، یہاں تک کہ لڑائی چند گھنٹے بعد دن کے نصف حصے میں ختم ہو گئی، ابراہیم لودھی اپنے پندرہ آدمیوں کے ساتھ قتل کر دیا گیا۔

بابر کو اس جنگ میں بہت سامان اور اسلحہ ملا اور وہ گھوڑے اور باقی بھی اس کے ہاتھ لگے جن کو ابراہیم کی فوج جنگ میں چھوڑ کر بھاگ کھڑی ہوئی تھی، اس کے بعد بابر نے مہدی خواجہ محمد سلطان اور عادل سلطان کو حکم دیا کہ جلدی لے جا کر دہلی پر قبضہ کریں اور خزانوں کی حفاظت کریں اور خود تین دن بعد دہلی پہنچ کر تخت نشین ہوں اور جمعہ کے خطبہ میں شیخ زین الدین صدر نے اس کے نام کا خطبہ پڑھا، بابر نے اپنے بیٹے ہمایوں کو حکم دیا کہ وہ آگرہ کی طرف روانہ ہو کر وہاں کے حالات پر قابو پائے اور قلعہ پر اقتدار حاصل کرے، آگرہ میں ہمایوں کو راجہ بکرماجیت کی اولاد نے ایک بڑا خزانہ نذر کیا جس میں مشہور اور قیمتی ”کوہ نور“ ہیرا بھی تھا، مغلیہ دربار سے یہ ہیرا نجیت سنگھ کو ملا، وہ لاہور کا راجہ تھا، وہاں سے انگریزوں کے ہاتھ آیا اور اب یہ ہیرا انگلستان کی ملکہ کے پاس ہے۔

فتح دہلی کا حال بابر کی زبانی | دہلی اور آگرہ کو تسخیر کر لینے کے بعد بابر نے دہلی کے بہ جاے آگرہ ہی کو دار الخلافہ بنایا، اپنی اس کامیابی کا حال خود اس طرح سپرد قلم کیا ہے:

”رسالت بناؤ کے بعد سے اس وقت تک تین فرماں روانے اسلام ہندوستان

آئے اور اس ملک پر قبضہ کیا، اول سلطان محمود غزنوی، عرصہ تک اس بادشاہ کی اولاد

ہندوستان کی حکومت کرتی رہی، دوسرے سلطان شہاب الدین غوری جس کے لے پالک

بیٹوں نے بڑے جاہ و جلال کے ساتھ حکومت کی اور تیسرے میں... لیکن میرا حال

دونوں پیش رو حکمرانوں سے بالکل مختلف ہے، سلطان محمود نے جب ہندوستان پر حملہ کیا تو اس وقت وہ ماوراءالنہر، خوارزم اور خراسان کا بھی حاکم تھا اور غزنوی فوج کی تعداد بھی ایک لاکھ سے کم نہ تھی، اس وقت ہندوستان کی حالت بھی ٹھیک نہ تھی، یہاں کوئی عظیم الشان بادشاہ نہ تھا، جگہ جگہ چھوٹے چھوٹے راجے حکومت کرتے تھے، اگرچہ سلطان شہاب الدین غوری خراسان کا بادشاہ نہ تھا تاہم اس کا بھائی بادشاہ تھا اور سلطان غوری ایک لاکھ بیس ہزار سوار لے کر ہندوستان آیا تھا، غزنوی سلطان کی طرح غوری کے وقت میں بھی ہندوستان میں طوائف السلوک تھی لیکن میرا حال یہ ہے کہ جب میں پہلی بار ہندوستان آیا تو ڈیڑھ ہزار سوار میرے ہم رکاب تھے، بدخشاں، کابل اور قندھار کی حکومت میری تھی لیکن ان شہروں سے نصف خراج بھی مجھے تک نہیں پہنچ سکتا تھا، مملکت کے بعض حصے ایسے تھے کہ دشمن کے قریب ہونے کی وجہ سے مدد کے محتاج تھے، ہندوستان میں پھیرہ سے بہار تک افغانوں کا تسلط تھا، ہند کی طاقت کو دیکھتے ہوئے میرے پاس پانچ لاکھ فوج ہونی چاہیے تھی، ابراہیم کا لشکر ایک لاکھ سپاہیوں پر مشتمل تھا، اس کے علاوہ ایک ہزار جنگی ہاتھی بھی اس کی فوج میں تھے، اس سے زیادہ یہ بات تھی کہ انہیں جیسے زبردست حریف کو اپنے پیچھے چھوڑ کر لودھی جیسے خوں خوار دشمن سے میں نے لڑ کر لی لیکن خدا کا بھروسہ اور فضل کام آیا، ان تمام مشکلات کے ہوتے بھی مجھے کامیابی ہوئی اور ہندوستان میرے قبضہ میں آگیا، اس کو صرف اپنی کوشش اور جدوجہد کا نتیجہ نہیں سمجھتا بلکہ یہ فتح محض خدا کی عنایت اور کرم کی وجہ سے مجھے نصیب ہوئی، یہ میرا ایمان ہے۔

باب سے ہندوستانی عوام کی بدظنی کی وجہ | گو بابر دہلی جیسی عظیم حکومت کا مالک بن گیا تھا، ابھی اس کے قدم ہندوستان میں پوری طرح جنم نہیں لے سکے اور متعدد مشکلات اس کے سامنے تھیں، ہندوستانی عوام بابر سے نفرت کرتی تھی، دارالخلافہ آگرہ کے راجاں اور ہندوستانی فوج کے لوگ مغلوں کو دیکھ کر بھاگ جاتے تھے اور کسی طرح ان کا تعاون کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہوتے تھے، راج پوت اور افغان سے بھی نفرت تھی، کیوں کہ یہ لوگ اپنے عزم، ارادہ میں بڑے پختہ ہوتے ہیں،

انہوں نے اس کے اور اس کی فوج کے متعلق طرح طرح کی افواہیں پھیلا رکھی تھیں اور انہیں وحشی کہہ کر پکارتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ لوگ ہندوستانی عوام کو لوٹنے اور تباہ کرنے، عورتوں کی عصمت برباد کرنے اور ہمارے مذہبی معابد کو منہدم اور مسمار کرنے کے لیے آئے ہیں، مگر جب بعد میں ان لوگوں کو معلوم ہوا کہ یہ لوگ لوٹ مار کے لیے نہیں بلکہ ایک اچھی حکومت دینے اور ملک کو قوت و استحکام بخشنے کے لیے آئے ہیں تو ان کے تعلقات بابر سے اچھے ہو گئے تاہم ان کا اعتماد بحال ہونے میں عرصہ لگا۔

جنگ کنہویاں کی فتح | افواہوں کی وجہ سے خود بابر اور اس کی فوج سخت الجھن اور تشویش میں مبتلا تھی اور ہندوستانی رعایا کا غم و غصہ اور نفرت دیکھ کر اس قدر دل برداشتہ ہوئی تھی کہ ہندوستان چھوڑ کر کابل لوٹ جانا چاہتی تھی، دوسری طرف راج پوت اور افغان فوجیں بھی بابر سے لڑنے پر آمادہ تھیں، دوسرے رانا سانگا جو چوڑ کا ایک بڑا کامیاب حکمران اور سارے راج پوتوں میں اپنی شجاعت، بہادری اور دانش مندی کے لیے مشہور ہی نہیں تخت دہلی کا دعوے دار بھی تھا، اس نے بھی بابر سے جنگ کرنے کے لیے ایک بڑی فوج اکٹھا کر لی تھی، اس بڑی طاقت سے بھی بابر کی فوج بہت خوف زدہ ہوئی، مگر ابھی تک اس نے نہ خود ہمت ہی باری تھی اور نہ جاے ہی کا ارادہ کیا تھا، غرض بابر اور ہندوستانی فوج کے درمیان ۱۵۲۷ء میں کنہویاں میں بڑی معرکہ خیز جنگ ہوئی، یہ جگہ فتح پور سیکری سے دس میل کی مسافت پر واقع ہے، اس جنگ میں رانا سانگا کے ساتھ ایک سو بیس راج پوت امیر، تقریباً اسی ہزار سوار اور پانچ ہاتھیوں کا ایک لشکر جبرار تھا، اس کے علاوہ ابراہیم لودھی کا بھائی محمود لودھی اور قاید حسن خاں میواتی بھی رانا سانگا کی مدد کے لیے آن پہنچا۔

حسن خاں میواتی کی غداری | حسن خاں میواتی کو بابر اپنا دوست سمجھ کر اس سے مستقل خط و کتابت کرتا تھا لیکن اس کے دشمنوں کی صف میں جا ملنے سے بابر کو کافی دھکا پہنچا، ظہیر الدین بابر اور ان کا عہد، مصنف تحریر فرماتے ہیں کہ:

”بادشاہ بابر کو حسن خاں کی شمولیت سے سخت تکلیف ہوئی، خان ایک ڈی اثر اور بہادر سردار تھا، پانی پت کی مشہور جنگ میں اس کا لڑکا طاہر خاں بابر کے خلاف لڑتے ہوئے گرفتار ہو گیا تھا اور اس وقت سے حسن خاں بابر کو ہمیشہ دوستیاء مطلقہ سمجھتا رہا۔“

رہا تھا اور اپنی محبت و وقاداری کا اقرار کرتا رہا تھا، اس نے اپنے بیٹے کی رہائی کی بابر سے سفارش بھی کی تھی، بابر نے سوچا کہ اگر وہ حسن خاں کے لڑکے کو آزاد کر دے تو اس کا باپ اس احسان کے بدلہ میں شاید اس سے مل جائے، چنانچہ انہوں نے طاہر خاں کو خلعت دے کر اس کے باپ کے پاس باعزت و احترام واپس کر دیا، جانے وقت طاہر خاں نے بھی وعدہ کیا لیکن جیسے ہی حسن خاں کو یہ معلوم ہوا کہ اس کا بیٹا بابر کے چنگل سے نکل گیا ہے اور اس سے ملنے آ رہا ہے، وہ اپنے بیٹے سے ملاقات کیے بغیر انور سے جو اس کا پایہ تخت تھا روانہ ہوا اور رانا کی فوج میں شامل ہو گیا۔^{۲۱}

بابر کی فوج پر اس کا اثر | اس خداری سے بابر بہت متاثر ہوا اور دشمن کی فوجوں کا جم غفیر فوج دیکھ کر بابر کے لشکروں پر بھی بڑا خوف طاری تھا، اس کی فوج کے لوگوں نے بابر کو جنگ کرنے سے منع کیا اور اپنے ملک واپس ہو جانے کا مشورہ دیا، شریف خاں منجم نے بھی اسے زاپچہ کی مدد سے بابر کے لیے جنگ میں ناکامی کی پیش گوئی کی، یہاں تک کہ خواجہ کلاں جیسا بہادر افسر بھی وطن لوٹ جانے کے لیے مضطرب تھا۔^{۲۲}

خواجہ کلاں میر صدر الدین کی خدمات | خواجہ کلاں میر صدر الدین کے لڑکے تھے جو بابر کے والد کا ایک بڑا اچھا مشیر تھا اور مذہبی اور سیاسی امور میں ہمیشہ ان کا ساتھ دیتا تھا، بابر تخت فرغانہ پر بیٹھا تب سے اب تک یہ خاندان اپنے اس نو عمر شیرازے کا ہر حال میں ساتھ دیتا اور ہمیشہ وفادار رہا، یہاں تک کہ خواجہ کلاں کے چچہ بھائی بابر کی معیت میں میدان جنگ میں قتل ہوئے اور صرف خواجہ کلاں باقی بچے، یہ بڑا عالم اور بڑا بہادر انسان اور بابر کا اچھا سپہ سالار اور دانا مشیر تھا، بابر کی ہندوستانی فتوحات میں اس کی نمایاں خدمات تھیں، بابر اس سے بہت مانوس بلکہ اس کا دوست تھا۔

بابر کی تقریریں | بابر نے اپنی فوج کی یہ حالت دیکھی تو سخت متحیر اور پریشان ہوا، اور نہایت جوش و جذبہ میں ہر شاہرہ کو فوج سے یوں مخاطب ہوا:

”تمہارے لیے ضروری ہے کہ تم دشمنوں سے پوری طاقت و دل جمعی کے ساتھ جنگ کرو اور میدان جنگ میں اپنی اہلیت ثابت کرو، یہاں تک کہ تم مر جاؤ یا اس معرکہ میں کامیابی سے ہم کنار ہو جاؤ، میدان چھوڑ دینا بغیر جنگ کے اتنی بڑی ذلت

ہے کہ ہم جیسے دلیر اور بہادر لوگ اسے برداشت نہیں کر سکتے، ہم بڑے عظیم لوگ ہیں اور ہمارے دشمن تو بس لڑاؤ میں، بار بار ایسا کرتے ہیں کہ بہت مختصر سی جماعت بڑی بڑی جماعتوں پر غالب ہو گئی ہے، اللہ تعالیٰ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔^{۲۳}

بابر کی اصل خوبی یہ تھی کہ وہ اپنے لشکروں سے ناراض نہیں ہوتا تھا اور ہر مشکل گھڑی میں فوجوں کے ساتھ ہوتا اور مدد نصیحتوں اور دل چسپ باتوں سے اس کے جوش و جذبہ کو ابھارتا، ان کی ہمت و حوصلہ کو بڑھاتا، اس موقع پر بھی اس نے ایسا ہی کیا اور ان کو جنگ کے لیے راضی کر لیا۔

نئے جوش و جذبہ کے ساتھ | لشکر بابر کی یہ تقریریں بہت متاثر ہو اور اس کی غیرت و خودداری کو تازیانہ لگا، پورے لشکر نے مل کر وہی ملے کیا جو بابر چاہتا تھا کہ ہم میدان جنگ سے منہ نہ موڑیں گے، مر گئے تو شہید اور کامیاب ہونے تو عازمی کہلاتے ہیں گے، چنانچہ سب نے یہ یک آواز ہو کر نعرہ جنگ بلند کیا، ہمزید اطمینان کے لیے امرات باقاعدہ حلف لیا گیا، بابر کی تقریر سے خواجہ کلاں کا بھی دل پگھل گیا، اب اس نے کابل لوٹنے سے پہلے بابر کے ساتھ مل کر جنگ کرنے کا فیصلہ کر لیا، مگر بابر نے کسی مصلحت کے پیش نظر خواجہ کلاں کو غزنی اور گردونواح کا گورنر مقرر کر کے اور اعزاز و انعام سے نواز کر غزنی روانہ کر دیا، خود بابر نے جسے شراب کے بغیر چھین نہیں آتا تھا حالات کے اقتضا کے تحت اسے ترک کر دیا، کڑی تراسی سے توبہ کر لی، مکروہات سے بھی اجتناب کرنے لگا اور خدائے عز و جل کی بارگاہ میں دعا کر کے میدان جنگ میں آگے بڑھا۔

جنگ کنہوا یاں میں کامیابی | بابر نے اپنے لشکروں کو جس طرح پانی پت کے میدان میں ترتیب دیا تھا ٹھیک اسی طرح یہاں بھی اپنی فوج کو منظم کیا، بڑے بڑے سپہ سالاروں کو دائیں بائیں، آگے پیچھے تمام مورچوں پر متعین کر دیا اور اپنی فوج کو حکم دیا کہ وہ توپوں اور گولیوں کے ساتھ آگے بڑھیں اور پورے جوش و جذبہ اور طاقت کے ساتھ دشمنوں پر گولیوں کی بارش کریں، یہ لڑائی صبح سے شام تک جاری رہی، راج پوتوں نے بھی پوری بہادری کے ساتھ جنگ شروع کی لیکن بعد میں ان کے پاؤں اکھڑ گئے اور میدان پیسوز کر فرار ہونے لگے، بھاگنے والوں میں صدر مسلم سلحدی بھی تھا جو اپنے حمایتیوں کو لے کر منقطع ہو گیا اور بابر کے لشکروں میں شامل ہو گیا، بابر کی فوج نے چاروں طرف سے رانا سانگا کی فوج کا محاصرہ کر لیا، وہ لوگ مارے خوف کے اپنے لیے

اسن کی جگہ تلاش کرنے لگے تھے مگر کوئی جگہ اسن کی نہ تھی، بڑی تعداد میں یعنی ایک لاکھ کے قریب دشمن کی فوج قتل ہوئی، رائے راول، چندر بھن پوہان، مانک چند پوہان، کرم سنگھ راج پوت اور قاید حسن خاں میواتی وغیرہ اعلیٰ جاہ اور اولوالترتبت امیر میدان جنگ میں موت کے گھاٹ اتارے گئے، جب کہ رانا ساناگا میدان سے فرار ہو گیا اور دو سال بعد ۱۵۲۹ء میں شکست دل ہو کر مر گیا۔^{۱۸}

جنگ کنہویاں کا اثر عوام پر یہ جنگ پانی پت کی جنگ سے بھی زیادہ اہمیت رکھتی ہے کیوں کہ اس کے بعد بابر کو اپنی سلطنت کے حدود کو راج پوتانا تک وسیع کرنے کا موقع ملا جہاں راج پوتوں کا بہت بڑا قلعہ تھا، ان لوگوں نے کبھی سوچا بھی نہ ہوگا کہ کوئی اسے فتح کر لے گا اور ان کو ان کے قلعہ سے نکال کر پہاڑوں کی گھاٹی میں بھاگنے پر مجبور کر دے گا، جب راج پوتوں کا رعب و دبدبہ ختم ہو جانے کے بعد دوسرے دشمنوں اور افغانیوں کے لیے بھی یہ ممکن نہ رہا کہ وہ بابر اور اس کے حمایتیوں سے کھس کر بغاوت کریں، جب کہ اس سے پہلے اور پانی پت کی فتح کے بعد بھی افغان قبائل کے رہنماؤں نے خود مختار سرداروں کی حیثیت اختیار کر لی تھی اور مناسب قلعوں میں خود کو محفوظ و محصور کر لیا تھا، لیکن اس جنگ کے بعد یہ سب ٹھنڈے پڑ گئے، قاسم سنبھلی سنبھل میں، نظام خاں بیانہ میں، حسن خاں میواتی میوات میں، محمد زینون دھول پور میں، تاتار خاں سارنگ خاں گوالیار میں، حسن خاں لوبانی راہیری میں، قطب خاں اٹاواہ میں اور عالم خاں کالپی میں، برابر بابر کو دھمکی دیتے اور لوگوں کو اس کے خلاف بھڑکاتے رہتے تھے۔^{۱۹}

جنگ کنہویاں کے بعد بابر نے جوڑائیاں کیں وہ یا تو اپنی قوت و حکومت کی توسیع کے لیے یا باغیوں کو زیر کرنے کے لیے یا ملک کی تنظیم کے لیے کیں۔

جنگی کارروائی کا اہتمام اس جنگ پر قابو پانے اور دشمنوں کو پسپا کرنے کے بعد بابر نے چاہا کہ اپنی فوج کو کسی قدر آرام کرنے کا موقع دے اور ان افسروں کو چھٹی دی کہ کابل ہو آئیں جو جنگ سے پہلے ہال اوت جاتے تھے، ان کو رخصت دینے کی ایک وجہ یہ بھی ہوتی ہے کہ کابل افواج سے خالی ہو گیا تھا جس سے بابر کو تشویش رہی ہوگی کہ اس کی مرکزیت اگر ختم ہوگئی اور خدا نخواستہ کسی مجبوری سے اسے ہندوستان چھوڑنا پڑا تو وہ اس مرکز سے مستقبل میں اپنی کارروائی کر سکے گا، علاوہ ازیں بابر کو سیر و تفریح کا بہت شوق تھا لہذا وہ بھی کول اور سنبھل

کی طرف سیر و تفریح کے لیے نکل گیا۔^{۲۰}

چندیری میں میدانی رائے سے مقابلہ یہ تفریح سے واپس ہوا تو خبر ملی کہ راج پوت میدان رائے کی قیادت میں اس سے ٹرنے کے لیے آ رہے ہیں مگر اس خبر سے وہ کچھ بھی نہ ٹھہرایا اور اپنی بقیہ فوج کو لے کر چندیری کے میدان میں پہنچ گیا، ۲۰ ذی ۱۵۲۸ء کو میدانی رائے سے جنگ ہوئی، مگر بعد میں وہ اپنی فوج کو لے کر قلعہ بند ہو گیا، بابر کی فوجوں نے محاصرہ کرتے شدید جنگ کی، دشمن بڑی تعداد میں مارے گئے اور یہ دیکھ کر کہ بابر کی فوج انہیں ہلاک کر ڈالے گی تو انہوں نے اپنی ہی تلواروں سے خود اپنی گردنیں کاٹ لیں، جو لوگ بابر سے فریاد کے خواستگار ہوئے اور قلعہ سے باہر نکل آئے، انہیں امان دی گئی، میدانی رائے کا بھی برا حشر ہوا، اس کے بعد بابر نے یہ قلعہ احمد شاہ بن ناصر الدین کے سپرد کر دیا۔

چوں کہ میدانی رائے کا برتاؤ اپنی سلطنت کے مسلمانوں سے اچھا نہ تھا، ان کی حکومت میں نہ انہیں مذہبی آزادی میسر تھی اور نہ شعائر اسلام پر عمل کرنے کی اجازت تھی، چنانچہ شیخ اکرام لکھتے ہیں کہ:

”بابر نے جب یہ علاقہ فتح کر کے چندیری، سارنگپور اور دھمپور کی مسجدیں

اور خانقاہیں دیکھیں تو معلوم ہوا کہ رائے مین نے جاما لوہ کا با اختیار وزیر تھا، انہیں

رانا ساناگا اور میدانی رائے کے حکم سے حیوانات کا مسکن بنا کر فضلہ گاؤں سے لپ رکھا

ہے، شیخ زین الدین صدر کی کوشش سے یہ کثافت اور غلاظت دور ہوئی اور موزن اور

جاروب کش مقرر ہو کر پھر ان مسجدوں میں آواز بلند ہونی شروع ہوئی۔“^{۲۱}

(باقی)

حوالے

۱۔ سونگل یا سنگول لفظ مغل سے بنا ہے، نون غنہ اور کاف عربی میں نمین سے تبدیل ہو گیا ہے جس کے معنی جواں مرد کے بیان کیے گئے ہیں، مور نمین سنگول اور مغل میں فرق قرار دیتے ہیں وہ سنگول کا اطلاق صرف ان محرانور و غیر مسلم خانہ بدوش لوگوں پر کرتے ہیں جن کا سردار چٹخیز خاں تھا اور مغل کا لفظ صرف ان مسلمان ترکوں کے لیے بچھ کر دیا ہے جنہیں سلاطین تیمور یہ کہا جاتا ہے، اس لیے ہندوستان میں مغل وہی ہیں جو یہاں کے حکمران مغلیہ خانوادے

سے تعلق رکھتے ہیں، ان کا تعلق پنجابوں سے نہیں ہے، امیر تیمور کا شاہی خاندان جس نے ہندوستان میں حکومت کی سلازک تھی، دلوٹ مغل اس لیے کہے گئے کہ امیر تیمور کا یہ قدیم ترکی قبیلہ دراصل منگول سے وابستہ تھا، اس لیے مغل کے قدیم نسل وطن کی ساری داستان وہی ہے جو منگول کے نام سے تاریخوں میں ملتی ہے (عہد اسلامی کا ہندوستان، ریاست علی ندوی، ص ۲۱۹، ادارۃ المصنفین، پٹنہ ۱۹۵۰ء)۔ ۲ ترکوں کا مورث اعلیٰ "یانٹ اٹلان" تھا، اس کی نسل میں چند پشتوں بعد ایک مشہور بادشاہ "انج خاں ثانی" کا نام ملتا ہے جس کے دو بیٹے تاتار خاں اور مغول خاں تھے، ان کی اولاد تاری اور مغل کہلائی "قراخاں" اول خاں کی اولاد میں سے ہے، اس بادشاہ سے مغل دو شاخوں میں بٹ گئے، ایک سلسلہ چنگیز خاں اور دوسرا "آغزیہ مغل" کہلایا، مشہور توحید پرست بادشاہ "اغزو" اسی قراخاں کی اولاد میں تھا "اغزو" کی نسل میں کئی پشتوں بعد ایک بادشاہ سوغو چمنیوں ہے، اس کا لڑکا توجوچس ہی وہ نامور ہے جسے چنگیز خاں کے نام سے دنیا یاد کرتی ہے، جس نے ایشیا کے ایک بڑے حصے کو اپنی خون ریز یلغار سے پامال کر دیا (منتخب المصاب، اردو، ہاشم علی خاں بہ مشہور خانی خاں نظام الملک مترجم محمود احمد فاروقی، ص ۳۹، نیس آئینی، کراچی ۱۹۶۳ء)۔ ۳ امیر تیمور کا سلسلہ نسب آٹھ واسطوں سے "کاچولی بہادر" کی اولاد میں قراچار نویان سے ملتا ہے جو چغتای خاں (بن چنگیز خاں) کا تالیق تھا، دو لڑکے اور ۸ اپریل ۱۳۳۴ء کی شب میں پیدا ہوا اور جب اس کی عمر ۲۵ سال کی ہوئی تو اس کے باپ کا انتقال ہو گیا، ۳۵ سال کی عمر میں تخت سلطنت پر متمکن ہوا، اس کا انتقال ۱۵ یا ۱۶ فروری ۱۳۷۵ء میں ہوا، اس کی فتوحات میں ماوراء النہر، خوارزم، ترکستان، عراقین، خراسان، آذربائیجان، فارس، ماژندران، خوزستان، مصر، شام، بلادروم، ہندوستان وغیرہ کے علاقے شامل ہیں (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو جامع تاریخ ہند، محمد حبیب کے اے نظامی قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، دہلی ۲۰۰۱ء)۔ ۴ اورنگ زیب عالم گیر شاہ جہاں ۵ تیسرا بیٹا تھا، ان کی پیدائش ۲۳ اکتوبر ۱۶۱۸ء میں ہوئی اور انتقال ۱۱۱۸ھ میں ہوا، وہ اس تختی براعظم میں اشوک کے بعد سب سے بڑا فرمان روا ہے، اس کی حکومت غزنی سے چانگام تک اور کشمیر سے کرناٹک تک وسیع تھی، قدیم زمانہ سے انگریزوں کے عروج تک ہندوستان میں اتنی طویل و عریض حکومت بھی قائم نہ ہوئی تھی، اس نے لگ بھگ ۵۵ سال حکومت کی، وہ شخص طور پر بڑا عابد، متقی اور علم دوست بادشاہ تھا، ۵ بہادر شاہ ظفر ۲۸ شعبان ۱۱۸۹ھ ۱۷۵۷ء میں پیدا ہوئے، اپنے والد اکبر ثانی کے انتقال کے دو روز بعد ۳۰ ستمبر ۱۸۳۷ء جمادی الثانی ۱۲۵۲ھ ہفتے کے روز تخت نشین ہوئے، ۱۰۰ شتر مویشیوں سے باندی، اس کا نام تعلق کارخانم لکھا ہے جب کہ فانی خاں نے مہر نگار نامہ کے مطابق سے بابر کی ندرت وہ بہت کیا ہے جو تک نہیں ہے بے تعلق نگار نامہ بہت یوں خاں بن ویس خاں،

بن شیر علی خاں، بن محمد خولجہ خاں، بن خنجر خولجہ خاں، بن تیمور خاں، بن ہسی غنی خاں (سیو) بن ۱۱۰۱ چچان (۱۱۰۱) خاں؟) بن بودک خاں (براق خاں - غیاث الدین؟) بن سکر، بن کامکار، بن چنگیز (ظہیر الدین محمد بابر، ایل، ایف، رس بروک ویس، ترجمہ اردو: آثار رفعت بکرامی، ص ۴۱، ترقی اردو بیورو، نئی دہلی ۱۹۹۹ء، تیسرا ایڈیشن) ۸ چوں کہ بابر کی تخت نشینی ۱۱۱۲ یا ۱۱۱۳ء میں ہوئی، اس کی عمر ۱۱ میں، اپنی ملاقات کا زمانہ ہی رہا تھا، البتہ ہم کے مطابق ہی انہیں تعلیم کی کمی تھی، ان کے سپہ سالار قسطنطین فریدیک تھے، با با قلی علی خدائی بی بی ٹیک اور خواجہ مولانا قاضی عبداللہ کے نام ملتے ہیں جن سے بابر نے تعلیم حاصل کی، ان اساتذہ کرام سے بابر نے تھے خیالات کا اظہار کیا ہے (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو بزم تہذیب، سید صباح الدین عبد الرحمن، ص ۶-۵، طبع معارف انظم گدہ ۱۹۳۸ء اور بابر کی خودنوشت سوانح عمری تحریک بابر کی بزرگان ترکی، نیورق، لندن ۱۹۷۱ء، بابر نامہ موسوم ترک بابر، ص ۱۳۰۸) ۹ منتخب المصاب، ص ۵۶، ظہیر الدین بابر اور ان کا عہد، ص ۳۸۳، طبع بہار نامہ موسوم ترک بابر، ظہیر الدین بابر، مترجم محمد قاسم صدیقی، ص ۱۱-۱۰، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی ۲۰۰۰ء، دوسرا ایڈیشن ۱۱ ایضاً ص ۲۰-۱۹، طبع ۱۹۷۱ء، تامل، نگہبان تیسرا ترجمہ اردو رشید اختر ندوی، ص ۱۱-۱۰، سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۱ ہور ۱۹۶۶ء، ۱۳ منتخب المصاب، ص ۵۹، تفصیل ملاحظہ کی جائے، ظہیر الدین بابر اور ان کا عہد، حسین انور، ص ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، نام علی ایڈ سنسور ۱۱ ہور ۱۹۶۲ء، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷،

۱۳۹۹ء میں اس نے دہلی کو فتح کیا، ۱۵۰۱ء میں قیام کیا، کل ایک سال کی مدت تک ہی دوہندوستان میں ٹھہرے گا اور یہاں کی دولت حتیٰ کہ فیہ از غفلت کے زمانہ کا چٹا گھر بھی اپنے ساتھ لے کر چلا گیا (تفصیل کے لیے مدح و تحقیر کے متعلق: مطبوعہ نثر، سرگرم، بمبئی ۱۳۰۷ء) آئینہ حقیقت نماء، اکبر شاہ نجیب آبادی، تحقیق و تخریج عبدالرشید بسروی، ص ۶۶۹-۶۷۸، شیخ البند آئینی، دارالعلوم دیوبند ۱۹۹۷ء، منتخب المہاب، ص ۸۱-۸۰، ج ۱، ص ۲۰۱ بابر نامہ موسوم بہ ترک بہرہ ص ۵، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان نئی دہلی، تاریخ ہندوستان، مولوی ذکاء اللہ ص ۸۲، خلاصۃ التواریخ، سچان رائے بھنداری، تصحیح ظفر حسن ص ۲۸۹، مطبع سچے اینڈ سنس دہلی ۱۹۱۸ء، ترک باری ص ۵۳، تاریخ فرشتہ، محمد قاسم فرشتہ، مترجم عبدالحی خواجہ، مکتبہ ملت دیوبند ۱۹۸۳ء، ۲۲ فرشتہ نے لکھا ہے کہ: ہندوستان کے باشندے مغلوں کی سیاست اور حکومت سے ڈرے ہوئے تھے اس لیے وہ بابر کے ابتدائی ایام میں اعلیٰ عزت و باری کی طرف مایل نہ ہوئے بلکہ ہر کوئی اپنی ساکھ پر قرار رکھنے کے لیے پوری طرح بادشاہ کی مخالفت کی گئی۔ بدلتہ، چٹانچہ قاسم سنبھلی سنبھلی میں دہلی خاں قرطبی گجرات، محمد زینون دیپاپور، تاجار خاں بن مبارک خاں کوہ پور میں، حسین خاں لودھی راہپوری میں، قطب خاں اناہو میں، عالم خاں کالپی میں اور نظام خاں بیانہ میں خود مختار بن کر رہنے لگے، دریا کے کنارے کے اس پار کے علاقے پر طاقت ور افغان امیر نصیر خاں روحانی اور معارف خاں قرطبی قابض ہو گئے تھے، گو یہ امیر ابراہیم لودھی کے مطیع و فرمان بردار تھے تاہم مصلحت وقت کو دیکھتے ہوئے پانی پت کے معرکے کے بعد زینون نے بہادر خاں ولد دریا خاں لودھی کو سلطان محمد کا لقب دے کر اسے بادشاہ تسلیم کر لیا تھا (ص ۵۹۷) ۲۳ ہمایوں نامہ ص ۲۳، ۲۴، ملت المغلول فی البند ص ۷، منتخب المہاب ص ۸۶، بابر نامہ موسوم بہ ترک باری ص ۹۱، ۲۵ رود کوثر، شیخ محمد اکرام ص ۲۲، ادبی دنیا نیما کل دہلی ۱۹۹۹ء، ۲۶ ترک باری ص ۹۹، لیکن بعض مورخین لکھتے ہیں کہ بابر کا یہ فعل صرف نمائش کے لیے تھا یعنی کہ فوج کو کسی طرح قابو میں لایا جاسکے، چٹانچہ ظہیر الدین محمد بابر کا مصنف لکھتا ہے کہ: اگرچہ ترک باری کا عہد کرتے وقت بابر کے خلوص میں شبہ کرنے کا کوئی سبب نہیں لیکن چونکہ مورخوں کا کہنا ہے کہ وہ اس عہد پر تمام عمر قائم رہا ثابت نہیں کیا جاسکتا، اس نے اپنے آخری عہد میں جو عہد تھا، یہ کہتا ہے کہ یہ کتاب مذکور ص ۱۸۶، ۲۱۶، پرنٹ مگر اس بات کو نہ ماننے کی وجہ یہ ہے کہ اس کے بیان کرنے کے وقت ایک انگریز مصنف ہیں اور اس کی حمایت میں کوئی دوسری روایت نہیں ملتی، دربار ملی (فارسی) فارسی زبان کی کتاب، مرتبین شیخ محمد اکرام، ڈاکٹر حمید قریشی، ص ۱۵۲، مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۶۱ء، ۲۷ رود کوثر، ص ۲۲، ۲۳، دولت المغلول فی البند ص ۸، ۲۹ ظہیر الدین محمد بابر ص ۷۱، ۷۲، ایضاً ص ۱۹۷، ۲۱ رود کوثر ص ۲۲

اقبال کا تصور وطن

از: جناب انیس چشتی صاحب

۲۰۰۳ء کے اوائل میں جب امریکہ نے عراق پر حملہ کرنے کا ارادہ کیا تو بشمول اقوام متحدہ، دنیا کے سارے ملکوں نے اس حملے کی مخالفت کی تھی، کہا جاتا ہے کہ انسانی تاریخ میں کسی ایک مسئلے پر، کسی ایک ملک کے خلاف اتنی بڑی تعداد میں لوگ ہٹاؤں پر احتجاج کے لیے پہلے کبھی نہیں نکلتے تھے، اس مسئلے میں ساری دنیا ایک طرف اور امریکی صدر بش تنہا ایک طرف رہنے کے باوجود بھی وہ کسی کی نہیں مانے اور انہوں نے عراق کو تاراج کر کے ہی مہلایا، اس سے پہلے افغانستان کے ساتھ بھی ایسا ہی کچھ ہوا تھا، یہاں اس سے بحث نہیں کہ کون جیتا اور کون ہارا؟ بلکہ بحث اس سے ہے کہ سب سے زیادہ کسے نقصان پہنچا؟ بادی النظر میں یہ محسوس ہوتا ہے کہ عراق چوں کہ تاراج ہو چکا ہے، اس لیے سب سے زیادہ نقصان اسی کو اٹھانا پڑا ہے لیکن حقیقت یہ نہیں ہے، سامراجیت کی اس ضد میں سب سے زیادہ نقصان اقوام متحدہ کا ہوا ہے جو تمام ممالک کا ایک وفق ہے اور جس کا بنیادی مقصد عالم میں "قیام امن" ہے، اگر اس کی کوششوں کے باوجود اس وفاق کا کوئی ممبر اس کی بات نہ مانے اور امن کو غارت کر دے تو اس سے بڑی ناکامی اس ادارے کی اور کیا ہو سکتی ہے؟ اس کا مطلب یہ ہوا کہ جس کے پاس طاقت ہے وہ ہر ایک کی بات کو ٹھکرا سکتا ہے اور محض قوت کے بل بوتے پر ساری دنیا میں اپنی بربریت کی دھوم مچا سکتا ہے، یہ دراصل درپردہ اور غیر محسوس طریقے پر دیگر اقوام کے سامنے ایک کھلا چیلنج ہے کہ اگر تمہیں بھی اپنی بات منوانی ہے یا امن مانی کرنی ہے تو طاقت کے حصول کے بغیر یہ ممکن نہیں ہے، اس فکر نے دنیا کے دوسرے ممالک کو بھی سوچنے پر مجبور کر دیا ہے اور امریکہ کے ہتھیاروں کی فروخت میں اضافہ ہوا ہے۔

امریکہ نے اپنے اس حملے کا نام نہاد جواز یہ بتایا تھا کہ عراق کے پاس تباہ کن ہتھیار ہیں، اس نے امریکہ کی عمارتوں پر دہشت گردانہ حملوں کی پشت پناہی کی ہے اور یہ کہ عراقی عوام پر ظلم و جبر ہو رہا ہے، اس لیے صدام کو ہٹ جانا چاہیے، حالاں کہ سب کو معلوم ہے کہ امریکہ کا اصل مقصد عربوں کی تیل کی دولت تک پہنچنا تھا اور اس نے وہ کام کر لیا، دوسرے لفظوں میں یہ کہ اپنے ملک کی عوام کی مسرتوں کے لیے دوسرے ملک کی عوام کو لقمہ اجل بنایا جائے اور ان کی لاشوں پر بیٹھ کر اپنے وطن کی خوش حالی کے نقشے بنائے جائیں۔

وطنیت (Patriotism) کا یہ محدود تصور زیادہ قدیمی نہیں ہے، یونان و مصر و روما کا تصور عدالتی اور نسلی تھا، بڑھتے ہوئے سامراجی شکنجے نوآبادیاتی تصور اور نام نہاد جمہوری مزاج نے اس تصور کو تراشا ہے، حد یہ ہے کہ بعض حکومتوں نے اپنے ہی ملک کی عوام پر ظلم و جبر کے پہاڑ توڑنے کے لیے ایسے قانون وضع کیے ہیں، جن میں بے قصور ظلم کو اپنے آپ کو معصوم اور بے گناہ اور سچا محبت و جن اور یہ ثابت کرنا پڑتا ہے کہ میں نے اپنے وطن کی سالمیت اور مفاد کے خلاف کوئی کام نہیں کیا ہے، اس کی سب سے بڑی مثال خود امریکہ کی ہے جو دنیا کا سب سے زیادہ ترقی یافتہ ملک ہے جس نے پٹائی کی حد تک ایک قانون (Patriot Act) بنا رکھا ہے جس میں پولس اور فوج کو اختیار ہے کہ وہ محض شک و شبہ کی بنا پر کسی کو بھی گرفتار کر سکتی ہے اور الزامات لگا سکتی ہے، صفائی پیش کرنا اور اپنے آپ کو معصوم ثابت کرنا محرم کی ذمہ داری ہے، یہ سب اپنے وطن کی حفاظت کے نام پر کیا جاتا ہے۔

ذاتِ حالہ اقبال نے وطنیت کے اسی محدود تصور کی مخالفت کی تھی جو حکومت کے لیے ہلاکت آفریں اور تباہ کن قوم کے لیے پیغام اجل ہے، وطن کی مخالفت بلکہ اس تصور کی مخالفت کرتے ہوئے دہکتے ہیں۔

اقوام جہاں میں بے رقبت تو اسی سے تسخیر ہے مقصود تجارت تو اسی سے خالی ہے صداقت سے سست تو اسی سے کمزور کا گھر ہوتا ہے غارت تو اسی سے

اقوام میں مخلوق خدا بنتی ہے اس سے قومیت اسلام کی جو کھلتی ہے اس سے

(وطنیت: بامک ورا)

عراق، افغانستان اور مہجرات وغیرہ کے تباہ حال انسان اسی وطن پرستانہ جارحیت کی منہ بولتی تصویر ہیں۔

وطن کی سرحدیں حکمرانوں کی حرصِ کشور کشائی کے سبب کھٹکتی بڑھتی رہتی ہیں، وہ افراد جو کل تک کسی ایک قطعہ زمین پر بود و باش اختیار کرتے تھے، حکمرانوں کی فوج کشی کے نتیجے میں آج کسی دوسرے وطن کے دستِ نگر اور بانج گزار قرار پاتے ہیں، ملتوں پر جب جنگوں کا دورہ پڑتا ہے تو روزانہ سرحدیں کھٹکتی بڑھتی رہتی ہیں، مغربی جرمنی کے باشندے، مشرقی جرمنی کے اوانام (Unification) کی وجہ سے اب ایک وسیع تر سلطنت کے باشندے بن جاتے ہیں، ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء سے پہلے آج کے پاکستان میں رہنے والے برطانوی آئین کے وفادار تھے لیکن چند گھنٹوں کے اندر ان کی وفاداریاں اسلام آباد سے جوڑ دی جاتی ہیں اور اس کا انکار کرنے والے کو وطن دشمن قرار دے کر ذلیل و خوار کیا جاتا ہے، کل کو اگر ہندوستان اور پاکستان ایک دوسرے میں مدغم ہو جائیں تو وطن کی بنیاد پر ان کی وفاداریوں کو پھر داؤں پر لگا دیا جائے گا، اقبال جیسے بالغ نظر کو بہر حال اس شکست و ریخت کا جائزہ لینا ضروری محسوس ہوا اور اس نے خالصتاً اسلامی فکر کی بنیاد پر یہ بھی کہا کہ:

اس دور میں سے اور ہے جام اور ہے جم اور ساقی نے بنا کی روش لطف و ستم اور مسلم نے بھی تعمیر کیا اپنا حرم اور تہذیب کے آزر نے ترشوائے صنم اور

ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے

جو پیر بن اس کا ہے وہ مذہب کا کفن ہے

یہ بت کہ تراشیدہ تہذیب نوی ہے غارت گر کا شانہ دین نبوی ہے

بازو ترا توحید کی قوت سے قوی ہے اسلام ترا دیس ہے تو مصطفوی ہے

نظارہ دیرینہ زمانے کو دکھا دے

اے مصطفوی خاک میں اس بت کو ملا دے

ہو قید مقامی تو نتیجہ ہے تباہی رہ بحر میں آزاد وطن صورت مای

ہے ترک وطن سنت محبوب الہی دے تو بھی نبوت کی صداقت پہ گواہی

گفتار سیاست میں وطن اور ہی کچھ ہے

ارشاد نبوت میں وطن اور ہی کچھ ہے

(وطنیت: ہانگ درا)

ان اشعار سے پتا چلتا ہے کہ اسلام نے بھی وطنیت کا تصور پیش کیا ہے، اسی لیے اقبال کو "گفتار سیاست کے وطن" اور "ارشاد نبوت کے وطن" کے درمیان جد فاصل کھینچنی پڑی۔

دورانِ ضرر میں مسلمانوں کو جن وطنی تصورات کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے ان میں سے کسی بھی تصور کو اپنی زندگی میں برتتے وقت نہ ان کا ایمان خطرے میں پڑتا ہے اور نہ ہی اسلامی تصورات و عقاید اور Ethos پر کوئی آنچ آتی ہے، اقبال کے تصور وطن کو سمجھنے اور بہ طور خاص اس شعر

گفتار سیاست میں وطن اور ہی کچھ ہے

ارشاد نبوت میں وطن اور ہی کچھ ہے

کا مطلب واضح کرنے کے لیے ان تصورات پر کسی قدر بحث و تفصیل ضروری ہے۔

وطن کا جذباتی تصور اسوۂ نبویؐ میں متعدد جگہ وطن کی محبت کا انتہائی جذباتی انداز میں

اظہار ہوا ہے، بعثت سے پہلے حضور پاکؐ اپنے ساتھ پانی اور ستولے کر گھر سے دور جبل نور میں واقع غار حرا میں تشریف لے جاتے اور ہفتوں وہاں قیام فرما کر اللہ تعالیٰ کی عبادت میں مصروف رہتے، یہی وہ مقام ہے جہاں آپؐ کو حضرت جبریلؑ کی زیارت نصیب ہوئی، جنہوں نے آپؐ کو مقام نبوت پر سرفراز کیے جانے کی بشارت دی اور سورۃ غلق کی ابتدائی د آیتیں وحی کی صورت میں آپؐ تک پہنچائیں، وحی، پیغمبری کی بشارت اور حضرت جبریلؑ کا دیدار، یہ سب کچھ اتنی جلدی اور اچانک ہو گیا کہ آپؐ کے جسم اطہر پر لرزہ طاری ہو گیا اور آپؐ فوراً جبل نور سے اتر کر اپنے مکان شریف لائے اور اپنی شریک حیات اور بعد میں ام المومنین کے رتبے پر فائز ہونے والی خاتون حضرت خدیجہؓ نے آپؐ نے ارشاد فرمایا "زملونی - زملونی" (مجھے اڑھاؤ - مجھے اڑھاؤ) کیوں کہ اس عجیب و غریب تجربے سے گزرنے کے بعد آپؐ کانپ رہے تھے۔

جب آپؐ کی طبیعت ذرا سنبھلی تو حضرت خدیجہؓ آپؐ کو لے کر اپنے رشتے کے بھائی ورقہ بن نوفل کے پاس گئیں، ان کی حیثیت اس وقت نہ صرف یہ کہ گھر کے بڑے بلکہ مکہ مکرمہ کے مذہبی اور معزز لوگوں میں تھی، جو دین موسوی اور دین عیسوی کے پابند تھے، گویا اس وقت کے دین دار

مسلمان تھے، ورقہ بن نوفل انبیا کے ادیان اور تورات سے واقف تھے، اہل کتاب میں سے تھے اور ایک عالم دین کی حیثیت سے جانے جاتے تھے، جب انہوں نے اس مردِ کامل اور صادق و امین سے تفصیلات سنیں تو فرمایا:

"والذی نفسی بیدہ انک لنبی
ہذہ الامۃ، ولقد جاءک
الناموس الاکبر الذی جاء
موسى، وان قومک
سیکذبونک، ویؤذونک، و
یخرجونک، ویقاتلونک۔"

(صحیح بخاری)

ورقہ بن نوفل کے اس بیان سے حضور پاکؐ چونک پڑے، آپؐ کو سخت تعجب ہوا کہ جو قوم مجھے صادق اور امین کہتی ہے بھلا وہ مجھے نکال دے گی؟ اس وقت حیرت و استعجاب کے عالم میں اور تو کسی بات پر نہیں البتہ نکال دیے جانے پر آپؐ نے حضرت ورقہ سے دریافت فرمایا: "او مخرجی ہم؟" (کیا یہ لوگ مجھے نکال دیں گے؟)، ورقہ بن نوفل نے کہا۔

"نعم، لم یأت رجل قط بمثل
ما جنت به الاعداء الناس
وحاربوه، وان اد رکت ذلک
الیوم، وطالت بی الحیاة،
نصرتک تصراً قویاً۔"

(الجامع الصحیح البخاری)

گو اس حدیث میں متعدد چونکا دینے والی باتیں اور بھی ہیں لیکن سرور کائناتؐ سب سے زیادہ "ویخرجونک" (اور تمہیں نکال دیں گے)، اس لیے اور بے ساختہ آپؐ کی زبان مبارک سے نکلتا ہے او مخرجی ہم؟ یعنی کیا یہ لوگ مجھے نکال دیں گے؟ اپنے وطن سے جدائی کی اس

اچانک اطلاع نے آپ کو جھنجھوڑ کر رکھ دیا، جہاں آپ بیت اللہ شریف کے قرب کا شرف حاصل تھا، یہ جملہ اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کو اپنے وطن سے جذباتی لگاؤ تھا۔

اس مرحلے پر حضور کا چونکنا ایک بالکل فطری عمل تھا، ابھی دین و شریعت کی تدوین نہیں ہوئی تھی، انسانیت کی فلاح اور صلاح کے لیے احکام اترنے ابھی باقی تھے، ابھی تو قرآن کریم کی صرف ابتدائی ۵ آیتیں ”اقراء ما علم الانسان ما لم يعلم“ ہی نازل ہوئی تھیں، اس وقت تک کوئی بھی یہ اندازہ نہیں لگا سکتا تھا کہ یہ ۵ آیتیں آ کے بڑھ کر پوری کائنات کو اپنے احاطے میں لے لیں گی اور ان کی تعداد چھ ہزار دو سو ستائیس (6237) ہو جائے گی۔

انسان کے لیے سب سے آرام اور سکون کی جگہ اس کا گھر ہوتا ہے، دینی اور جسمانی آسودگی اسے جتنی اپنے گھر والوں میں نصیب ہوتی ہے اتنی کسی اور جگہ میسر نہیں آ سکتی، دنیا کی آخری عبادت گاہ اگر بیت اللہ شریف ہے تو دنیا کی آخری تحفظ گاہ اپنا گھر ہے اور جس مقام پر یہ دونوں چیزیں جمع ہو جائیں تو اس مقام کی محبت کو الفاظ میں بیان کرنا ممکن نہیں، ہم معمولی جگہوں پر رہتے ہیں لیکن ان جگہوں سے ہم کو کتنا پیار ہوتا ہے۔

ایک عام انسان کو چاہے وہ جھونپڑے میں رہنے والی بڑھیا ہو یا کھیتوں-کھلیانوں میں کام کرنے والے بندھو مزدور ہوں جو وطن، حب وطن، نیشنلزم اور نیشنلسٹی وغیرہ کو جانتے بھی نہیں ہیں، لیکن اپنی اس جھونپڑی سے محبت ہوتی ہے جہاں اس نے پہلی بار اپنی ماں کا چہرہ دیکھا تھا اور اس گلی اور میدان سے جہاں وہ پہلی بار اپنے دوستوں کے ساتھ کھیلا تھا، محبت ہوتی ہے، ایک مثال سے اس کیفیت کا بہ خوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ بچپن میں اگر کسی جگہ ہمارا قیام تھوڑے دنوں کے لیے بھی رہا ہے اور پھر طویل عرصے کے بعد جب دوبارہ اسی مقام پر کسی وجہ سے جانا ہوتا ہے تو اپنے میزبانوں سے فرمائشیں کر کر کے اس جگہ لے چلنے کا اصرار کرتے ہیں جہاں ہم نے بچپن کے چھ دن بتائے تھے، رام لعل اردو کے مشہور افسانہ نویس تھے، وہ اور ان کا خاندان ۱۹۴۷ء میں ترک وطن کر کے ہندوستان آ گیا تھا، کئی برسوں کے بعد کسی پروگرام میں شرکت کرنے کے لیے جب انہیں

المنش مفسرین کے نزدیک ان آیات کی تعداد ۶۲۳۸ ہے کیوں کہ وہ یہ شمول بسم اللہ سورہ فاتحہ کی ۷ آیتیں

لے جاتے ہیں۔

دوبارہ لاہور جانے کا اتفاق ہوا تو وہ اپنا آبائی مکان، ٹھکانے سے جواب کسی دوسرے کے قبضے میں تھا، نئے مکینوں نے ان کی بہت خاطر تواضع کی اور جب وہاں سے چلنے لگے تو انہوں نے رام لعل کو کچھ بدینے پیش کرنا چاہا مگر مہمان نے کوئی بھی چیز لینے سے انکار کر دیا، ایک عجیب و غریب چیز کی فرمائش کی کہ ”اگر آپ کو اعتراض نہ ہو تو میں اپنے آنگن کی تھوڑی سی مٹی اپنے ساتھ لے جانا چاہتا ہوں“، چنانچہ انہوں نے خود اپنے ہاتھ سے وہ مٹی بھری جس میں ان کے اپنے بچپن کی یادیں، ماں کی لوریاں اور زندگی کے سہانے سنے پوتے تھے، اس طرح وہ اپنے وطن کی مٹی اپنے ساتھ لے کر کامیاب ہو گئے جس کے لیے دنیا کا کوئی قانون، کسی قسم کا پوتا اور کوئی امر کی Patriot Act نہیں ہو سکتا، یہ ایک ایسا حسین جرم ہے جس میں کسم کے ہزاروں قوانین بار بار توڑنے کو بتی چاہتا ہے اور بھی متعدد مثالیں ہیں۔

جس حادثے کی ورقہ بن نوفل نے نشان دہی کی تھی، آخر وہ واقعہ نبوت کے تیرہویں سال پیش آئی گیا، اس وقت تک ورقہ بن نوفل وفات پا چکے تھے، کفار قریش ابو جہل کی اقتدا میں ایک رات آن حضرتؐ کا کام تمام ہی کرنے والے تھے کہ اشرف مہمیں پا کر آپؐ نے ہجرت کا حلیہ کیا اور جب مکے سے نکل کر مدینہ کو روانہ ہو رہے تھے تو آپؐ نے اپنے وطن کو خطاب کر کے فرمایا:

”خدا کی قسم اگرچہ میں تجھ سے رخصت ہو رہا ہوں مگر میں جانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تو سب شیروں میں عزیز اور محبوب شیر ہے اور اگر تیرے باشندے مجھے تجھ سے جدا نہ کرتے تو میں ہرگز تجھے نہ چھوڑتا“، ایک روایت میں ہے کہ آن حضرتؐ نے خروڑو کے مقام پر اپنی سواری کو ٹھہرایا اور بیت اللہ کی طرف دیکھ کر فرمایا: ”خدا کی قسم اللہ کی زمین میں تو میرے لیے محبوب ترین جگہ ہے اور اللہ کے نزدیک بھی تو اس کی زمینوں میں محبوب ترین جگہ ہے، اگر تیرے باشندے زبردستی مجھے نکلنے پر مجبور نہ کرتے تو میں تجھے چھوڑ کر نہ جاتا۔“

ام المہاجر، سیرت حلبیہ میں مرتب نے سکاوی کی کتاب ”جمال القراء“ کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”جب آن حضرتؐ مکے سے ہجرت کر کے مدینہ کو روانہ ہونے لگے تو رک کر آپؐ نے مکے پر نگاہ ڈالی اور رو پڑے، اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی:

سیرت منیہ (اردو) جلد ۳، ص ۸۴۔

وَكُنَّا مِنْ قَرْيَةٍ هِيَ أَشَدُّ قُوَّةً
مِنْ قَرْيَتِكَ الَّتِي أَخْرَجْتِكَ
أَهْلُكُنْهُمْ فَلَا نَصْرَ لَهُمْ
(محمد ۱۳)

اور بہت سی بستیوں کو جو قوت میں آپ کی اس
بستی سے بڑھی ہوئی تھیں جس کے رہنے والوں
نے آپ کو گھر سے بے گھر کر دیا، ہم نے ہلاک
کر دیا سو ان کا کوئی مددگار نہ ہوا۔

ہجرت کے بعد نبی آخر الزماں نے صرف چار مرتبہ مکے کا رخ کیا لیکن صرف تین مرتبہ
آپ وہاں تشریف لے جاسکے، پہلی مرتبہ آپ کو پورے کاروان صحابہ کے ہمراہ حدیبیہ سے ہی لوٹنا
پڑا کیونکہ قریش مکہ نے آپ کو مکے میں داخل ہونے کی اجازت ہی نہیں دی اور یہ شرط لگا دی کہ
آپ اگلے سال تشریف لائیں، صحابہ کرام کے دل میں اپنے وطن کے دیدار کی تمنا انگڑائیاں لے
رہی تھیں اور اس کے لیے وہ کچھ بھی کرنے کو تیار تھے لیکن قاید کے حکم کے آگے اپنی ہر تمنا کو قربان
کرنا پڑا، اگلے سال ۷ھ میں یہ عمرہ قضا کیا گیا، آں حضرت نے صرف تین دن کے لیے اپنی
محبوب سرزمین پر قیام فرمایا، اسی دوران آپ نے حضرت میمونہ سے نکاح فرمایا، دعوت ولیمہ کا
اجتماع آیا، سارے قبیلہ قریش کو مدعو کیا لیکن کھانے میں کوئی شریک نہیں ہوا، آپ اپنی پوری
جمعیت کے ساتھ مدینہ منورہ لوٹ آئے۔

مکہ مکرمہ میں سب سے اہم داخلہ ۸ھ میں ہوا جب فتح مکہ کے موقع پر ایک فاتح کی حیثیت
سے آپ اپنے وطن میں داخل ہوئے، اس وقت آپ کو اپنے وطن میں قیام کرنے سے کوئی روک
نہیں سکتا تھا لیکن آپ نے وہاں قیام نہیں فرمایا اور ضروری انتظامات کے بعد دوبارہ مدینہ منورہ
لوٹ آئے، آپ سلطنت کے مطالبات اور انتظام کے واجبات کے میں قیام کر کے بھی پورے
کر سکتے تھے اور کسی کو مطلق اعتراض نہ ہوتا لیکن ملت کے عظیم مفاد کی خاطر آپ نے لوٹنے کو ہی
ترجیح دی اور کسی صورت میں بھی وطن کی محبت کو دامن گیر نہیں ہونے دیا۔

وطن سے ہجرت کرنا، فاتح کی حیثیت سے داخل ہونا اور انسانی فلاح کے ایک عظیم مقصد
کی خاطر واپس لوٹ آنا، انسان کی تاریخ کا نہایت عظیم الشان واقعہ ہے، آپ نے مدنی ترقیات،
آبادیوں کی نقل و حرکت اور اصولوں کی قربان گاؤں پر اپنے جذبات کو بھیجتے چڑھا دیا، اس سے
انسانی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ ہوا ہے، اس واقعے سے شریعت و اطاعت کے مسائل

کی گتیاں سلجھتی ہیں اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ احاطہ مقاصد کے سامنے محض جذبات کی کوئی اہمیت نہیں
ہے، یہی شان نبوت ہے، فکر کی اسی بلندی نے پورے کرۂ ارض کو انسانوں کا صرف مسکن ہی نہیں
بلکہ وطن اور ان کو بھائی بھائی بنا دیا ہے، اس تفصیل کی روشنی میں وطن کے تعلق سے اقبال کے وہ
سارے اشعار ملاحظہ کیجیے جو ملکوں کی سرحدوں کو ڈھاتے اور دور دراز ملکوں میں بسنے والے
انسانوں کو ایک کنبہ بنا دیتے ہیں، یہی وہ نبوی شعائر ہیں جہاں سے اقبال نے اپنے وطن کی تعمیر
کے لیے خام مال فراہم کیا تھا۔

پس ثمرت قرآنی آیات اور احادیث نبوی سے "ملت آدم" کا ایک انوکھا تصور عام
انسانیت کے سامنے پیش کیا جاسکتا ہے لیکن طوالت کے خوف سے یہاں صرف ایک آیت نقل
کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے تاکہ قارئین اقبال کے تصور وطن کی تہ تک پہنچ سکیں:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَكُمْ مِنْ
ذَكَرٍ وَآنْثَىٰ وَجَعَلْنَكُمْ شُعُوبًا
وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ
عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَى اللَّهَ عَلَيْهِمْ
خَبِيرٌ (الحجرات ۱۳:۳۹)

اے لوگو! ہم نے تم کو (ایک جوڑے) مرد اور
عورت سے پیدا کیا اور تمہیں قوموں اور قبیلوں
کی صورت دی، تاکہ تم پہچانے جاؤ، حقیقتاً اللہ کی
نکاد میں معزز ترین وہی ہے جو متقی (پرہیزگار)
ہو، بیشک اللہ اعلم اور ہر بات سے باخبر ہے۔

اب علامہ کے صرف اردو کلام سے بہ طور نمونہ چند اشعار ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ
بیسویں صدی میں مغرب کی چند استعماری طاقتوں کے ذریعے پیدا کردہ "وطن کے نام نہاد
ہیولے" کو اقبال نے کس پاتال میں پہنچایا ہے:

پاک ہے گروہ وطن سے سرد اماں تیرا

تو وہ یوسف ہے کہ ہر مصر ہے کٹھن تیرا

چین و عرب ہمارا، ہندوستان ہمارا مسلم ہیں ہم، وطن ہے سارا جہاں ہمارا

گفتار سیاست میں وطن اور ہی کچھ ہے

ارشاد نبوت میں وطن اور ہی کچھ ہے

بنیان رنج و بو کو تو ذکر ملت میں گم ہو ج
نہ تورانی رہے باقی، نہ ایرانی، نہ افغانی

اپنی ملت پر قیاس اقوام مغرب کا نہ کر
خاص ہے ترکیب میں قوم رسول ہاشمی

یہ اعجاز ہے ایک صحرائش کا۔۔۔ بشری ہے آئینہ دار ندیری
اسی میں حفاظت ہے انسانیت کی کہ ہوں ایک جنیدی وارد شیریں
جلال پادشاهی ہو کہ جمہوری تماشہ ہو
جدا ہو دیں سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

تفریقِ ظل، حکمتِ افروغ کا مقصود اسلام کا مقصود فقط ملتِ آدم
وطن کے اس آفاقی تصور کو اگر ہجرت کے واقعے کی روشنی میں دیکھیں اور یہ تصور کیجیے کہ
آں حضرت اقدس اراخان صل ہونے کے باوجود مدینہ منورہ و شریف نہیں لے جاتے اور وہیں کے
میں آباد ہو جاتے یا یہ غرض محال ہجرت ہی نہیں فرماتے تو کیا ہوتا؟

۱۔ رہتی دنیا تک یہ بات مشہور ہو جاتی کہ آپؐ نے محض مکہ کے اقتدار سے سردارانِ ابن
قریش کو بے دخل کرنے کے لیے یہ تحریک چلائی تھی یا جنٹیں بڑی تھیں، جب اقتدار حاصل ہو گیا تو
آپؐ وہیں آباد ہو گئے۔

۲۔ آپؐ اپنے عزیزوں، رشتہ داروں اور مائے والوں کو ظالموں کے پنجے سے نجات
دلانا چاہتے تھے، عام مظلوم انسانیت سے آپؐ کو کچھ لینا دینا نہ تھا جیسا کہ عہدوں کو آزادی دلوانے
والے سوراخوں کا معاملہ رہا ہے۔

۳۔ آپؐ کی مقبولیت اور محبوبیت کے نتیجے میں سارے لوگ مکہ میں آباد ہو جاتے
اور مکہ کے مکمل باشندے اقلیت میں ہو جاتے جس کے نتیجے میں عربی تہذیب، ثقافت، زبان
اور دیانت (Ethos) کا ہمیشہ ہمیشہ کے لیے خاتمہ ہو جاتا۔

۴۔ اگر یہ غرض محال آپؐ ہجرت ہی نہ کرتے تو مدینہ منورہ کی طرح دین اسلام بھی ایک مقامی
اور علاقائی مذہب بن کر رہ جاتا اور چار دانگ عالم میں اس کا ذکر نہ ہوتا جو صحابہ کی زندگی میں حبشہ
وغیرہ ہجرت کر گئے تھے اور ان کی وجہ سے اسلام کا جو تعارف دیگر ملکوں میں ہو رہا تھا وہ بھی رک جاتا۔

۵۔ مکہ کو اگر سیاسی مرکزیت حاصل ہو جاتی تو یہ مقام آسے دن کی جنتوں، یمن اور

سیاسی ریشہ و انہوں کا مرکز بن جاتا اور مکہ کی تقدیس و حرمت کو بچانا آپؐ کو بھی اور آنے والی
نسلوں کے لیے مشکل ہو جاتا۔

عالمِ انسانی، جو وہ کی بنا پر نبی آخر الزماںؐ نے ہجرت فرمائی اور اپنے وطن سے نہایت جذباتی
رکاوہ اور اقتدارِ اراخان کے حصول کے باوجود بھی مدینہ منورہ ہی میں قیام کرنے کو ضروری سمجھا، اس سے
جہاں مدینہ والوں کو تقویت ملی اور ان کی تقویت سے اسلام کو فائدہ پہنچا، وہاں اسلام ارضی اوطان
کی قید سے آزاد ہو کر آفاقی بلکہ انسانی بن گیا، آج انسان اگر چاند اور سرخ پر بھی جائے تو اسلام اس
کی ضرورت اور مسلمانوں کا وجود اس کے لیے باعثِ اہمیت ہے، اقبالؒ نے جو ”قومیت اسلام“
کا لفظ کہیں کہیں استعمال کیا ہے، وہ ان کی مجبوری ہے کیوں کہ انسانیت کے اس عظیم تر مفاد کا
بالکل سیکولر بنیادوں پر حل اسلام سے پہلے کسی مذہب نے پیش ہی نہیں کیا تھا، اس لیے یہاں
اسلام ایک علامت کے طور پر استعمال ہوا ہے، نہ کہ عقیدے اور عقیدت کے طور پر۔

وطن کا سیاسی تصور | عالمِ انسانیت کے رابطے کی تاریخ میں شاید سب سے نامبارک واقعہ وہ تھا
جب انگلستان نے ۱۸۵۸ء میں پہلا پاسپورٹ جاری کیا، پاسپورٹ اور ویزا کے اجراء نے انسانوں
کو سرحدوں کی حد بندیوں میں تقسیم کر کے رکھ دیا، مصروف انسان ہی نہیں بلکہ حکیم، تہذیب، ثقافت،
زبان سب کچھ بٹ کر رو گئی، پہلے قومیت کے نام پر ملک بٹے، دیواریں اونچی ہوئی چلی گئیں، یہاں
تک کہ زبان اور تحریکوں (ازم) کے نام پر ممالک بٹتے چلے گئے، مشرقی جرمنی کو مغربی جرمنی سے صرف
اس لیے الگ کر دیا گیا کہ مشرقی جرمنی (FGR = فیڈرل جرمن ریپبلک) نے میوزیم کو اختیار لیا تھا، حالانکہ
جرمن ایک ہی قوم تھی، عسکری اور صنعتی طاقتوں کو اکٹھا کرنے کی مہم شروع ہو گئی اور اسی کے نتیجے میں
پہلی اور دوسری جنگ عظیم واقع ہوئی جس میں بلا مبالغہ اکٹوں انسانوں کو زندگی سے ہاتھ دھونا پڑا، یہ
سلسلہ آج بھی جاری ہے اور ذرا ذرا سی بات پر ملک ایک دوسرے سے ٹوٹ کر الگ ہوتے ہیں اور
دنیا کے نقشے پر نوزائیدہ ملکوں کو الگ رنگ کی سیاسی سے ظاہر کرنا پڑتا ہے، اپنے وطن کو طاقت ور بنانے
کی دوز میں پڑوسی ملکوں کا استحصال آج بھی جاری ہے اور اس جنون میں سب سے زیادہ مشرقی اور
۱۔ اس وقت پاسپورٹ کی وہ شکل نہیں تھی جو آج ہے، وہ ایک طرح کا پروانہ راہِ داری ہوا کرتا تھا جو
برطانوی باشندوں کو اجازت نامے کے طور پر دیا جاتا تھا۔

بہ طور خاص ایشیائی ممالک کو نقصان اٹھانا پڑا ہے، اکیلے یورپ میں صرف لسانی بنیادوں پر دو درجن سے زیادہ چھوٹے چھوٹے ممالک وجود میں آچکے ہیں، بعض ممالک اتنے چھوٹے ہیں کہ کسی ملک سے جب کوئی ہوائی جہاز اڑان بھرتا ہے تو فضا میں بلند ہونے سے پہلے پہلے وہ دوسرے ملک کی سرحدوں سے آگے نکل چکا ہوتا ہے، ہر ملک کی زبان الگ، معاشی نظام الگ، کرنسی الگ، قوانین الگ، یورپ والوں نے تو خیر متحد ہو کر اپنی کرنسی ایک کر لی ہے اور وہاں کے کسی بھی ملک میں اب یورو (Euro) ڈالر چلتا ہے لیکن مشرقی ملکوں کا ابھی حال برا ہے، یہ ممالک چاہتے ہوئے بھی ایک نہیں ہو سکتے کیوں کہ ہر ایک کے مفادات جدا ہیں اور وہ کبھی نہ کبھی مغربی ملک سے وابستہ ہیں۔

اقبال کے لیے یہ بہت آسان تھا کہ وہ اپنے دور میں جاری وطنیت کے تصور ہی کو سلاہ رائج الوقت کی طرح آگے بڑھاتے اور وطن کی محبت کے جذباتی تصور کو ہی فکری رنگ دیتے، جیسے ان کے کلام میں ہمالہ، ہندوستانی بچوں کا قومی گیت اور ترانہ ہندی جیسی نظمیں ملتی ہیں، نیا سوال نامی نظم میں "خاک وطن کا مجھ کو ہرزرد دیتا ہے"، جیسے ایک مصرعے سے صرف نظر، یہ پوری نظم Co-existence اور لکنخ دیننکھ ولسی دین کی عمدہ تفسیر ہے اور اسلامی پیغام اخوت کا ایک نمونہ ہے۔

وطن کے اسی محدود تصور نے کشمیر، ناگالینڈ، میزورم، تبت، شمالی جنوبی کوریا، شمالی جنوبی یمن، کیوبا اور فلسطین جیسے مسائل پیدا کر رکھے ہیں، ایک اندازے کے مطابق عالمی عدالت (World Court) میں ساڑھے تین سو سے زیادہ مقدمات محض بین الملکی سرحدی تنازعات کے معلق (Pending) ہیں جب کہ ساری دنیا میں اتنی تعداد میں ممالک بھی نہیں ہیں، وطن کے اسی محدود سیاسی تصور نے پہلی جنگ عظیم کے بعد جمعیت اقوام (League of Nations) کو جنم دیا ہے، جو دیکھتے ہی دیکھتے فیل ہوئی، کلام اقبال میں اس کی ناکامی کی پیشین گوئی دکھائی دیتی ہے، اقبال کے تصور وطن کو مزید واضح کرنے کے لیے ضرب کلیم کی سلسلہ دار تین نظمیں پیش کی جاتی ہیں جن سے قارئین کو اس سیاسی تصور کی ناکامی اور کمزور قوموں پر حرائیس اور طاقت ور ملکوں کی یاغی کار کا اندازہ ہو سکتا گا

جمعیت اقوام

ہے چائی گئی روز سے، مرقور رہی ہے

نہ بچہ کجور جو بہت لذتہ ہوتی ہے

تقدیر تو مہرہ نظر آتی ہے و لیکن
پیران کلیسا کی دعا یہ ہے کہ نکل جائے
ملکن ہے کہ یہ داشتہ چرک افرنگ
ابلیس کے تعویذ سے کچھ روز سنبھل جائے
(مغرب کلیم)
شام و فلسطین

ردان فرانسس کا مکانہ سلامت
ہے مئے گل رنگ سے ہر شیشہ طلب کا
ہے خاک فلسطین پہ یہودی کا اگر حق
ہسپانیہ پر حق نہیں کیوں اہل عرب کا؟
مقصود ہے ملکیت انگلیس کا کچھ اور
قصہ نہیں تاریخ کا یا شہد و زطبت کا!
(مغرب کلیم)

سیاسی پیشوا

امیر کیا ہے سیاست کے پیشواؤں سے
یہ خاک باز ہیں رکھتے ہیں خاک سے پیوند!
ہمیشہ موروثہ گم کی پر نگاہ ہے ان کی
جہاں میں ہے صفت عکس ان کی کندہ!
خوشا وہ قافلہ، جس کے امیر کی ہے متاع
تخیل ملکوتی و جذبہ ہائے بلند!
(مغرب کلیم)

دور حاضر میں دنیا کے سارے بڑے اور استعماری ممالک Security کے نام پر یہ عمل روا رکھے ہوئے ہیں گویا جینے کا حق صرف انہیں کو ہے، اسی محدود وطنیت کے تصور نے بم کلچر، دہشت پسندی، ہلاکت آفرینی، برغالت، سیاسی قتل، بے چینی، عدم اعتمادی، غیر یقینی صورت حال، عدم تحفظ لاطلاق جس کے نتیجے کی خبر ہوشدنی و شام کا مشہور شہر بادشاہت مع ہر گئی، سنترہ، مراد اسرائیل و درشت سے دزدی ہوئی، نیم پختہ کجور جو بہت لذتہ ہوتی ہے، مراد ملک شام لا چینی کے کسی بے عزتی و جلال (ملاحظہ فرمادیں) کو اپنے جلال سے چھینا۔

اور عدم اتحاد جیسے فتنوں کو جنم دیا، معصوموں کی جانوں کے ضیاع کے نتیجے میں معصوم افراد گرفتار ہوئے جن پر اذیتوں کے پہاڑ توڑے گئے اور معاملہ آج تک حل نہ ہوا، کاش کہ معصومانِ یورپ وطن کے اس سیاسی تصور پر نظر ثانی کرتے، کیوں کہ یہ

ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے

جو ہر بن اس کا ہے دو مذہب کا کفن ہے

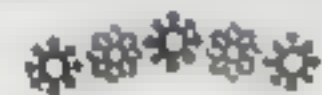
اس پس منظر میں ڈاکٹر علامہ اقبال کے تصور وطن کو دیکھا جائے تو پتہ چلے گا کہ وہ اسلام سے قریب ہے، یعنی انسانیت سے قریب ہے، دوسرے کسی مذہب میں اتنا مفصل تصور وطن پایا ہی نہیں جاتا، دیگر امتوں نے بھی ہجرت کی ہے لیکن ان کی ہجرت عارضی اور ایک متعین میعاد کے لیے تھی جیسے ہی حالات سازگار ہوئے انہوں نے اپنے پیدائشی ٹھکانوں کی طرف کوچ کر دیا لیکن اس کے برعکس آں حضرتؑ نے ہجرت کے عمل کو عارضی نہیں رکھا بلکہ امت کے لیے اس کو دائمی اور مستقل بنا دیا۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام صرف مکے اور مدینے یا جزئی حد تک نہیں رہا بلکہ اقصائے عالم میں پھیل گیا، کیوں کہ صحابہ کرامؓ اور مہلکین اور داعیوں کے سامنے اپنے نبی آخر الزماںؐ کی نظیر تھی کہ جب سرکارِ دو عالم اشاعتِ دین کی خاطر اپنے وطن کو خیر باد کہہ سکتے ہیں تو پھر ہماری کیا حیثیت ہے؟ چنانچہ تاریخ اس بات کی شاہد ہے کہ صحابہ کرامؓ جب حجاز مقدس سے نکلے تو انہوں نے اجنبی زمینوں، نامانوس دریاؤں اور بلند و بالا پہاڑوں تک کو روند ڈالا، نئی نئی زبانیں سیکھیں اور ان میں اسلام پیش کیا، وہیں رہ بس گئے، رشتہ داریاں قائم کیں اور وہیں موت کی آغوش میں چلے گئے، آج ان کی قبروں تک کا پتہ نہیں ہے کہ کون کہاں دفن ہوا۔

پاک ہے گردِ وطن سے سرِ داماں تیرا

تو وہ یوسف ہے کہ ہر مصر ہے کنعاں تیرا

کتابیات

- ۱۔ تہذیبِ انبیاء (جلد اول) از: مولانا شبلی نعمانی ۲۔ تہذیبِ حلبیہ (جلد اول) مرتب: مولانا محمد اسلم قاسمی
- ۳۔ تہذیبِ اقبال (جلد اول) علامہ اقبال ۴۔ تہذیبِ حلبیہ (جلد دوم) مرتب: مولانا محمد اسلم قاسمی ۵۔ ایضاً (جلد سوم) ۶۔ نبی رحمت (عربی) از: مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ۷۔ زبدہ بخاری، امام بخاریؒ



اخبار علمیہ

پاکستان کے شہر کوثر اقبال کے جاوید اقبال کھوید ۹ رٹن وزنی قرآن مجید کا ایک نسخہ تیار کرنے والے ہیں، اس کے اوراق انیل کے ہوں گے، ہر صفحہ کا وزن ۵۰ گرام، لمبائی ۸ اور چوڑائی ۴.۵ فٹ ہوگی جو ۳ رٹن وزنی اسٹینڈ یا رٹل پر رکھا جائے گا، اس کا ہر پارہ ۵۰ فٹ چھٹوں پر مشتمل ہوگا، اس طرح یہ کل ۱۸۰ صفحات کا ہوگا، اقبال کھوید کا بیان ہے کہ یہ قرآن مجید دو سو بیس روٹوں کی بجلی سے چلے گا اور مکمل ڈیجیٹل اور الیکٹرانک ہوگا، سننے کے لیے آڈیو اور کمپیوٹر میں سرچ کرنے کی سہولت بھی ہوگی اور کھولنے، بند کرنے کے لیے ریپورٹ ہوگا، موصوف کے دو بیٹے اور تین بیٹیاں اس مقدس کام میں ان کے شریک و معاون ہیں، ۱۹۹۷ء میں اس کا آغاز ہوا تھا اور ابھی ۱۶ پارے مکمل ہوئے ہیں، شروع میں اس کے مصارف کا تخمینہ ۵ لاکھ لگایا گیا تھا تاہم اب اس کی تکمیل میں ایک کروڑ خرچ ہونے کا انداز ہے، کچھ نجی مینیوں اور مختلف شہروں میں اس کے تیار شدہ حصوں کی نمائش سے ملنے والی رقم سے اس کے اخراجات پورے کیے جا رہے ہیں، پاکستان کے زیر انتظام صوبہ پنجاب نے بھی حال ہی میں اس منصوبہ کی تکمیل کے لیے ایک لاکھ روپے دیے ہیں، مکمل ہونے کے بعد مسجد نبویؐ و بہ طور ہدیہ اس کو پیش کیا جائے گا، جاوید کھوید اس سے قبل دنیا کا سب سے بڑا فٹشی پکھا اور کالا چابی بنا کر کنیز بک میں اپنا نام ریکارڈ کرا چکے ہیں، اس کام میں بھی ان کا یہی جذبہ کارفرما ہے۔

جدہ کے ”الاسلام“ گروپ نے حضرت محمد ﷺ کی سوانح پر ”The Bigges free-e library“

قائم کی ہے، لائبریری کے ڈائریکٹر نے کہا کہ اس گروپ نے ”Prophet Mohammad for all“

کے نام سے نیا ویب سائٹ تیار کیا ہے جس میں انگریزی اور بعض ہندوستانی زبانوں میں رسول اللہ کی سوانح پر ۵ کتابیں مہیا ہیں، ذوق کی بات ہے کہ ”الاسلام انسائیکلو پیڈیا“ کے عنوان سے CD کی ایک سیریز بھی تیار کی جا رہی ہے جو حضوری سوانح پر پہلی سی ڈی ہوگی، انہوں نے خیال ظاہر کیا کہ ہم نے حضوری کی تعلیمات و ہدایات کی اشاعت و تبلیغ کے لیے جو نیا ویب سائٹ بنایا ہے تو قیاس ہے کہ ایک سال میں ۵۰ لاکھ افراد اس سے مستفید ہوں گے، ۱۶ مئی ۲۰۰۳ء ”الاسلام“ گروپ نے اس ویب سائٹ کا آغاز کیا تھا، اب اللہ کے فضل سے پانچ اہم اور مشہور اسلامی سائٹوں میں اس ویب سائٹ

کا نام بھی شامل ہے، اس میں ابھی مزید ۱۰۰ کتابیں داخل کی جائیں گی جن میں اکثر انگریزی زبان میں ہوں گی۔

شمس النساء کے کتابت کردہ قرآنی مخطوطات کی نمائش کا افتتاح لندن میں یونانیہ کنگ ڈوم اور آئرلینڈ میں سعودی عرب کے سفیر نے سعودی سرگز اطلاعات و نشریات کے زیر اہتمام کیا تھا، اپنی افتتاحی تقریر میں انہوں نے کہا کہ خدا کا بے پایاں احسان و کرم ہے کہ شمس النساء اور ان کی جیسی دوسری ماہر فن شخصیات آج بھی موجود ہیں جو اپنی مہارت سے قرآن مجید اور رسول اللہ کی پر امن تعلیمات کی اصلی تصویر پیش کرتی ہیں، شمس النساء اور ان کی پوری ٹیم ہر ممکن تعاون کی مستحق ہیں۔

مریکس نٹ ویب سائٹ عورتوں کے متعلق پہلا منفرد ویب سائٹ ہے جو اسلام میں عورتوں کے حقوق، اختیارات پر مفید اور قابل اعتماد معلومات فراہم کرتا ہے، اسلام سے قبل عورتوں کے حقوق پامال کیے جاتے تھے، اسلام دنیا کا پہلا مذہب ہے جس نے خاص طور سے عورتوں کو ان کے حقوق دیے اور انہیں تحفظ عطا کیا، مردوں کی طرح اسلامی تاریخ میں عورتوں کے بھی نمایاں کارنامے ملتے ہیں لیکن ان سے اکثر صرف نظر کیا جاتا رہا ہے جب کہ بعض مشہور مسلم خواتین کی سوانح حیات موجودہ دور کی عورتوں کے لیے بہت سبق آموز ہیں، مریکس نٹ ویب سائٹ اسلام کے ابتدائی دور کی مشہور صحابیات اور دینی اور اسلامی حراج رکھنے والی عصر حاضر کی خواتین کے سوانحی حالات مہیا کرتا ہے، یہ سائٹ اسلام اور عورتوں کے متعلق مضامین سے آراستہ ہے نیز اس میں ایسے اداروں کی فہرست بھی موجود ہے جن سے اس موضوع پر براہ راست استفادہ و رابطہ کیا جاسکتا ہے اور اس سے مسلم معاشرے میں عورتوں کے طرز زندگی اور ان پر اسلام کے اثرات کی تفصیل بھی جانی جاسکتی ہے۔

اسلامی ڈیولپمنٹ بینک (IDB) جدونے فردغ تعلیم کے لیے سولین سعودی ریال مختص کیے ہیں، یہ رقم سات مسلم ملکوں کے علاوہ بعض غیر مسلم ملکوں میں آباد مسلمانوں کی تنظیموں اور اداروں کو دی جائے گی، اس کے علاوہ ہندوستان کے صوبہ بہار میں عورتوں کے پیشہ ورانہ تربیتی مراکز کی تعمیر کے لیے ۲۴ لاکھ ۵۰۰ ہزار سعودی ریال اور بلجیئم میں پیشہ ورانہ تربیتی پروجیکٹوں کے لیے ۶ کروڑ کی خطیر رقم خاص کی گئی ہے، IDB کے صدر نے کہا کہ یہ بینک پوری دنیا میں عام مسلمانوں کی ترقی و بہبود کے لیے مالی معاونت پہنچاتا ہے۔

مالی میں کویت حکومت نے کویت یونیورسٹی میں طلبہ طالبات کی کلاسوں میں ملک الگ کرنے

کا قانون منظور کیا ہے اس قانون کے مطابق اب طلبہ طالبات ملاحدہ ملاحدہ درجوں میں پڑھیں گے۔ ۱۹۹۶ء میں سی کویت یونیورسٹی میں تھوڑے عرصے میں پابندی کی جو پڑھیں کی جائیگی تھی جس کو پارلیمنٹ کے مذمتی قرارداد عام دین اور ان کی بھی حمایت حاصل تھی مگر اب باقاعدہ ایجنڈیشن سیکرٹریٹیشن لا کے تحت پورے ملک کی یونیورسٹیوں میں طلبہ طالبات کی تعلیم کا ایک ایک انتظام پایا جائے گا۔

جدہ میں انٹرنیشنل فائین اسٹول کے طلبہ و اس کے پرنسپل کی درخواست پر آخر میں جیٹنٹیل فاؤنڈیشن نے اس قسم کے ۲۳ کمپیوٹرز کا کھانا سیٹ دے دیا ہے جو صرف طلبہ کے استعمال میں رہیں گے، فاؤنڈیشن کے ذمہ داروں نے اسلامیات کی درسی کتابیں ایجو ریٹری سائنس کے ساز و سامان، دینی تقریبات کے لیے کیبن (بال) اور متعدد شعبہ جات کے اسٹاف اور ملازمین کے لیے تعلیمات وغیرہ کا منصوبہ بنایا ہے۔

عراق کی جنگ پر مامور جنوبی کوریا کے ۳۰ فوجی افسران نے اسلام قبول کر لیا ہے، سید کی ایک مسجد میں ان کے اسلام کا اعلان کیا گیا، جنگ بندی کے بعد عراق کی تعمیر نو کے سلسلہ میں معاہدہ کے مطابق جنوبی کوریا نے ان فوجی افسروں کے علاوہ تقریباً ۱۵۰ مہاجرین اور انگریزوں کی ایک سال کے لیے برائے خدمت خلق روانہ کیے ہیں، سلیمان لی جینگ اور لی امام نے بتایا کہ جنوبی کوریا کی ۸۴ لاکھ کی آبادی میں ہر پانچواں شخص مذہب اسلام سے وابستہ ہے، انہوں نے مذکورہ فوجیوں کے اسلام میں داخل ہونے کے بعد اسید گلہری کی کہ اسلام سے دل چسپی کا دیرہ حریدہ وسیع ہوگا جب تین ہزار فوجی جوانوں کی اکثریت عراقی مسلمانوں کے اثر سے خدا ترس اور بہت بڑے کاروباروں میں گئے۔

ملک و بیرون ملک آب زحرم فروخت کرنے کے ضابطوں پر سعودی حکومت نگرانی کر رہی ہے، ہر پورٹ کے مطابق اس کی ذمہ داری سرکاری کمپنی کو دی جائے گی جو اس کے منافع کی رقم سے اس مقدس آب زحرم کو صاف و شفاف اور بہتر بنانے کی کوشش کرے گی، سعودیہ کے بعض علاقوں میں آب زحرم میں دوسرا پانی ملا کر بیچنے کا عام رواج ہے مگر اب وزارت داخلہ ایسے تاجروں کے خلاف سخت کارروائی کرے گی جو سرکاری اجازت کے بغیر فروخت کر رہے ہیں، کامرس اور بلدیہ کی وزارتوں نے غیر قانونی تاجروں پر کڑی نظر رکھنے اور ان کے خلاف فی الفور سخت کارروائی کرنے کا اعلان کیا ہے جس سے غیر قانونی تاجروں کو دہشت زدہ اور مہراساں ہو گئے ہیں۔ ک۔ جس اصلاحی

وفیات

پروفیسر جنم ناتھ آزاد - ایک شریف اور باکمال انسان

۲۳ اگست ۲۰۰۳ء کو ملک کے مایہ ناز شاعر و ادیب، مشہور محقق و نقاد، اقبالیات کے ماہر اور اس کے پایہ شناس جناب جنم ناتھ آزاد دہلی کو سوار اور مغموم چھوڑ کر چلے گئے، وہ اردو، اردو و ثقافت، ملک کی لٹریچر، ہندی، فرقہ وارانہ ہم آہنگی، برادری، وسیع الشربلی اور بھائی چارگی کے علم بردار تھے، ان کی وفات پر کن کن چیزوں کا فود و ماتم کیا جائے۔

جنم ناتھ آزاد صاحب ۱۵ دسمبر ۱۹۱۸ء کو مغربی پنجاب (پاکستان) کے شہر عیسیٰ خیل میں پیدا ہوئے جو ضلع میان والی کی ایک تحصیل تھا، ان کے والد پنڈت تلوک چند محروم پیشے کے اعتبار سے معلم تھے مگر ذہنی شرافت اور کمال کے ساتھ ایک صاحب ذوق اور بڑے قادر الکلام شاعر تھے، اس کا شمار اردو کے استاد شعرا میں ہوتا تھا، آزاد صاحب کو ظم و ادب کا فطری ذوق تھا جس کو ان کے والد کی صحبت و تربیت نے بہت چکا دیا تھا، ان کی ابتدائی تعلیم عیسیٰ خیل میں ہوئی، میان والی سے میٹرک کا امتحان پاس کیا، ۱۹۳۵ء میں ڈی ایس سی کا لچ راول پنڈی سے انڈیڈیٹ کیا اور ۱۹۳۷ء میں گارڈن کالج راول پنڈی سے بی اے کیا، ۱۹۴۳ء میں پنجاب یونیورسٹی لاہور سے فارسی میں ایم اے کیا۔

وہ شروعاتی سے صحافت سے وابستہ رہے جب وہ انٹر کر رہے تھے تو کالج میگزین کی ادارت ان کو سپرد کی گئی، اسی زمانے سے مضامین بھی لکھنے لگے تھے، نظم گوئی کی ابتدا اس سے بھی پہلے ہو چکی تھی، ان کا پہلا مقالہ "اقبال کی منظر نگاری" کے عنوان سے میاں بشیر احمد کے مشہور ادبی مجلہ "نیا دنیا" میں چھپا، ۱۹۴۱ء میں ماہنامہ "ادبی دنیا" لاہور کی مجلس ادارت میں شامل

ہوئے، ۱۹۴۶ء میں اردو روزنامہ "سبے ہند" کے اسٹنٹ ایڈیٹر رہے۔

۱۹۴۷ء میں ملک کی تقسیم ہوئی تو وہ اپنے خاندان والوں کے ساتھ دہلی میں متوطن ہو گئے، پہلے روزنامہ ملاپ کے اسٹنٹ ایڈیٹر ہوئے پھر پہلی کیشن ڈویژن گورنمنٹ آف انڈیا میں اسٹنٹ ایڈیٹر ہوئے، ۱۹۶۶ء میں منسٹری آف ورکس اینڈ ہاؤسنگ میں انفارمیشن آفیسر مقرر ہوئے، جنوری ۱۹۶۸ء میں پریس انفارمیشن بیورو میں ڈپٹی انفارمیشن آفیسر ہوئے اور ۱۹۷۳ء میں انفارمیشن بیورو میں ڈائریکٹر کے عہدے پر فائز ہوئے، ۱۹۷۷ء سے ۱۹۸۰ء تک بیوی ورٹی کے شعبہ دار، وہیں پروفیسر اور صدر شعبہ رہے اور ۱۹۸۲ء میں پروفیسر ایمرٹس ہوئے۔

جنم ناتھ اہل قلم سے میرے تعلقات اور خط و کتابت رسی ان میں جناب جنم ناتھ آزاد کا نام سرفہرست ہے، اب ان کی وفات کے بعد نہشتہ پچاس برس کے واقعات ذہن میں تازہ ہو گئے، بچپن ہی سے ہر قسم کے جلسوں اور مشاعروں میں شریک ہونے میں مجھے بڑا لطف ملتا تھا، اس کا فائدہ چاہے کچھ نہ ہوا ہو مگر اسی بہانے بعض بڑے خطیبوں اور شاعروں کو دیکھا اور ان کے خطبے اور کلام سنے اور بہت سے اشعار یاد ہو گئے۔

یہ دل چسپ بات ہے کہ ۱۹۵۰ء کی دہائی میں جب اتر پردیش میں اردو کشی کی مہم شباب پر تھی اور پنڈت گوند و لہجہ پنڈت اور ڈاکٹر سپورتا نند کی حکومتوں نے اردو کا گھونٹنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی تھی تو اس کے باوجود یہاں اردو مشاعرے بہت دھوم سے ہوتے تھے، داخلے کے لیے ٹکٹ اور پاس ہوتے تھے مگر سامعین کی تعداد بہت زیادہ ہوتی تھی، یہ سن کر حیرت ہوئی کہ اردو کے شدید مخالف اور اسے ہندو کی شبیلی کہنے والے ڈاکٹر سپورتا نند بھی ان مشاعروں میں اپنی غزلیں سناتے تھے اور آئندہ شخص کرتے تھے، اسی زمانے کے اپنے گرد و فواک کے کسی مشاعرے میں شریک ہوا تو جگر مراد آبادی، روش صدیقی، نورس بری وغیرہ کے ساتھ پہلی بار جنم ناتھ آزاد کو بھی دیکھا جن کے پڑھنے کا دلکش انداز اور پرسوز آواز کی لذت اب تک محسوس ہو رہی ہے، وہ اپنا کلام سنا کر بیٹھنا ہی چاہتے تھے کہ ہر طرف سے لوگوں نے کہنا شروع کیا، اپنی وہ نظم سنائیے جو آپ نے پاکستان میں پڑھی تھی۔

میں اپنے گھر میں آیا ہوں مگر انداز تو دیکھو میں اپنے آپ کو مانند یہاں لے آئے ہوں۔
مجھے اخبار و رسائل کی ورق گردانی کا شوق بھی بچپن ہی سے تھا، جو اخبار اور رسائل جاتا
اسے چاہے سمجھوں یا نہ سمجھوں پڑھنے لگتا تھا، راتر اس میں کہیں جنگل ناتھ آزاد کی غزل اور نظم ہوتی
تو اسے زیادہ شوق اور دل چسپی سے پڑھتا جب چھوٹے بچے کی استعداد پیدا ہوتی تو غالباً ۱۹۵۱ء
کے آخر میں روزانہ الجمعیت کے ہفتہ وار انیشن میں جنگل ناتھ آزاد کی مشہور نظم "بھارت کے مسلمان"
پڑھی جس نے قلب کو گرمایا بھی اور روح کو تڑپایا بھی، یہ نظم بہت مقبول ہوئی اور ہندو پاک کے اکثر
اخباروں اور رسالوں میں شائع ہوئی اور دونوں جگہوں کے مسلم شعرا نے جنگل ناتھ کے احسان و
ممنیت کا اعتراف و تشکر بھی کیا، ملک کی تقسیم کے زخم خوردہ ایک ہندو کی اسلام اور اسلامی تاریخ و
تہذیب سے یہ واقفیت دیکھ کر اور اس کے مخلصانہ پند و موعظت اور اسلامی و ایمانی جذبات سے
ملو اشعار سن کر میری طرح ہر شخص محو حیرت تھا، کئی اعظمی نے کہا:

سنا تھا جسے حامل قرآن کی زباں سے وہ درس ملا اس کو ترے سوز فغاں سے
تاریخ و سنہ یا نہیں غالباً ۱۹۶۰ء کے آس پاس کی بات ہوگی، ایک روز میں معمولاً جناب
شاہ معین الدین احمد ندوی کے برآمدے میں ان کے ساتھ عصر بعد چائے پی رہا تھا کہ کمیونسٹ
پارٹی کے ایک ممبر اور اعظم گڈو کے وکیل مسز رام دھمن کے ساتھ جو بعد میں کانگریس کے ٹکٹ پر کئی
بار پارلیمنٹ کے ممبر ہوئے جناب جنگل ناتھ آزاد شاہ صاحب سے ملنے آ گئے، شاہ صاحب نے
ان کا بڑا پر تپاک استقبال کیا اور چائے سے تواضع کی، کچھ دیر تک ادھر ادھر کی باتیں ہوئیں پھر
آزاد صاحب نے شاہ صاحب سے کہا میں جناب کئی اعظمی سے ملنے کا خواہش مند ہوں، چنانچہ
میں انہیں لے کر کئی صاحب کے گھر گیا، مجھے بڑی خوشی ہوئی کہ اس طرے کچھ دیر ان کے ساتھ
رہنے کا موقع ملا۔

۱۹۶۵ء میں دارالانجمن کی کونڈن جلی میں ملک کے دیگر اکابر کی طرح وہ بھی تشریف لائے
تو پھر تجدید ملاقات ہوئی، اسی موقع پر انہوں نے مشہور فاضل مالک رام صاحب سے بھی ملایا،
دونوں فضلاء مل کر جو خوشی ہوئی اسے یاد کر کے اب بھی جھوم اٹھتا ہوں۔

دسمبر ۱۹۷۴ء میں شاہ صاحب کا انتقال ہوا تو وہ تعزیت کے لیے دارالانجمن تشریف لائے،
اسی زمانے میں بھوپال سے مولانا محمد عمر ان خان صاحب بھی تعزیت کے لیے دارالانجمن تشریف
لائے تھے، کھانے، ناشتے اور دوسری مجلسوں میں سید صباح الدین مہدی الرحمن صاحب سے ان حضرات
کی جو گفتگو ہوتی اس میں میں بھی شریک رہتا اور لطف اندوز ہوتا، اس کے بعد سید صباح الدین
صاحب اپنی ذاتی اور دارالانجمن کی ضرورتوں سے پاکستان تشریف لے گئے اور کئی مہینے ان کو وہیں
قیام کرنا پڑا، اسی اثنا میں آزاد صاحب کا مضمون "علامہ اقبال اور مغربی مفکرین" معارف میں اشاعت کے
لیے آیا، اس کی رسید دیتے ہوئے میں نے ان کو لکھا کہ ابھی موصوف پاکستان ہی میں ہیں، آزاد صاحب
نے جواب میں لکھا وہ سنی لا حاصل میں لگے ہوئے ہیں، اس کے بعد سے ان سے گاہے بگاہے خط
و کتابت رہتی اور وہ صباح الدین صاحب کو بھی خط لکھتے تو مجھے سلام لکھتے۔

ایک دفعہ لکھنؤ میں مقبول احمدیاری صاحب لے یہاں ملاقات ہوئی تو دارالانجمن اور مختلف
علمی و ادبی مسائل پر دیر تک باتیں ہوتی رہیں، اقبال کی نظم "مسجد قرطبہ" کا ذکر آیا تو کہنے لگے ہندوستان
میں مسجدوں میں دو منار ہوتے ہیں، اس کی وجہ سے نظم کا یہ مصرع "اس کا منارہ بلند عرش گہر جبریل"
میرے لیے باعث خلجان تھا کہ واحد "منارہ" کا استعمال ضرورت شعری یا کس بنا پر کیا ہے، میں
اسپین گیا تو اسی خلجان کو دور کرنے کے لیے مسجد دیکھنے گیا جس کا ایک ہی منارہ تھا۔

دہلی میں بھی بعض سیمیناروں میں ملتے تو بڑی محبت اور خلوص سے پیش آتے، مولانا آزاد
یونیورسٹی نے مولانا کے یوم پیدائش پر ایک پروگرام دہلی میں کیا تھا جس میں ترجمان القرآن
کے حوالے سے میں نے اپنے مضمون میں مولانا آزاد کی مذہبی رواداری دکھائی تھی جس کی واہ
انہوں نے اور خواجہ حسن نظامی ثانی نے خاص طور پر مدح کی تھی۔

ان سے تعلقات فزوں ہوئے تو ان کی جو کتاب چھٹی یا کوئی اور ان پر کتاب شائع کرتا تو
معارف میں تبصرے کے علاوہ اس کا ایک نسخہ میرے لیے بھی بھیجتے، ایک بار حاجی اور لیس دہلوی
ان پر کوئی کتاب مرتب کر رہے تھے تو انہوں نے اس کے لیے مجھ سے بھی مضمون کی فرمائش کی پھر
آزاد صاحب کا بھی خط آیا کہ حاجی صاحب کی فرمائش پوری کروں اب میرے لیے فرار مشکل

ہو گیا اور میں نے "جگن ناتھ آزاد کا رنگ حرم" کے عنوان سے مضمون لکھا، جسے آزاد صاحب نے بہت پسند کیا۔ اس طرح ان سے اخلاص و مودت کا رشتہ بڑھتا رہا جو اب ان کی وفات کے بعد منقطع ہو گیا ہے تو میرے لیے ان جیسے پر خلوص کی جدائی کا سد مدنا قابل برداشت ہو رہا ہے۔

جگن ناتھ آزاد نے اردو دنیا میں پہلے ایک شاعر کی حیثیت سے اپنا سکہ جمایا، انہوں نے مختلف اصناف میں طبع آزمائی کی ہے، غزل اور نظم دونوں پر یکساں قدرت تھی، رباعیات، قطعات اور بچوں کے لیے بھی نظمیں کہی ہیں، نظموں کے موضوعات میں بڑا تنوع ہے، قومی نظمیں اور مرثیے بھی کہے ہیں جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے منفرد انداز کے ہیں، ان کی ایک طویل نظم جمہور نامہ ہے، اس میں ابتداء سے آفریش سے اس وقت تک دنیا کی سرگزشت بیان کی گئی ہے، اس کا ایک حصہ جو رسول اکرمؐ کی ولادت با سعادت اور بعثت وغیرہ سے متعلق ہے، بڑا موثر اور دل کش ہے، یہ جب معارف میں چھپا تو اسلامی علوم کے فضل یگانہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ کو بہت پسند آیا اور انہوں نے اس کا فرانسیسی ترجمہ شائع کیا، آزاد صاحب کامیاب غزل گو بھی ہیں مگر نظم نگار کی حیثیت سے ان کا پایہ زیادہ بلند ہے۔

جگن ناتھ آزاد اردو کے اچھے مصنف، دیدہ ورنق اور بلند پایہ محقق تھے، ان کی متعدد نثری تصانیف نے بھی ان کی عظمت میں چار چاند لگائے ہیں جو سوانح، خودنوشت حالات، شخصی خاکوں، تنقید اور سہ ناموں پر مشتمل ہیں مگر ان کا خاص موضوع اقبالیات ہے جس سے ان کو شروع ہی سے بڑا شغف تھا، اس موضوع پر انہوں نے مضامین اور تصنیفات کے انبار لگا کر اپنے کو اقبال کا سب سے بڑا معارف و مبصر ثابت کر دیا اور ان کے افکار و خیالات کی ترجمانی و اشاعت کا حق ادا کر کے ہندوستان میں ان کے بارے میں پھیلی ہوئی غلط فہمیوں کا ازالہ ہی نہیں کیا بلکہ ان کی عظمت کا لوہا بھی منوایا، اقبالیات سے متعلق ان کی متعدد نثری تصانیف ہیں جن میں اقبال اور مغربی مفکرین معرکے کی کتاب ہے، اقبال پر انگریزی میں بھی دو کتابیں لکھی ہیں، ان کی ہر دور کے علاوہ ان کے اہل خاندان کی تصویروں کا ایک البم "مرقع اقبال" کے نام سے شائع کیا تھا۔

جگن ناتھ آزاد کی تصانیف نظم و نثر کی تعداد تقریباً ۶۰ ہے، حیرت ہوتی ہے کہ سرکاری اور

دفتری کاموں میں مشغولیت اور فرائض منصبی ادا کرنے کے باوجود انہوں نے اتنے سارے علمی کام کس طرح انجام دیے، وہ اردو کے واحد ایسے خوش قسمت ادیب و شاعر ہیں جن کی شخصیت اور فن پر ان کی زندگی ہی میں درجنوں کتابیں اور بعض رسالوں کے خاص نمبر شائع ہوئے جن میں متعدد پی۔ ایچ۔ ڈی کے مقالے بھی ہیں، ان کی متعدد کتابوں کے مختلف زبانوں میں ترجمے بھی ہوئے، ان کو بین الاقوامی شہرت نصیب ہوئی، وہ بیرون ملک کے شاعروں، سمیناروں اور کانفرنسوں میں برابر جایا کرتے تھے، اردو کے شاید ہی کسی اہل قلم اور مصنف کی ایسی پذیرائی ہوئی جو اور اتنا حسن قبول ملا ہو، ان سے زیادہ اعزاز اور ایوارڈ بھی کسی اور کے حصے میں نہیں آیا ہوگا۔

غرض جگن ناتھ آزاد کے تصنیفی و تحقیقی کارناموں اور شعری و ادبی فتوحات کے حدود بہت وسیع تھے لیکن اس سے بڑھ کر ان کے اخلاق و کردار کی جہاں گیر تھی، وہ ایک نیک طبیعت اور شریف النفس انسان تھے اور ان کا دل اخلاق و سیرت کی عظمت و بلندی کی جہوہ گاہ تھا، ان کے دل کی درد مندی اور سیرت کی پختگی نے ہر شخص کو اپنا گرویدہ بنا لیا تھا، ان کے تعلقات کا دائرہ بہت وسیع تھا، جس میں علم و ادب کے ہر طبقہ و درجے کے لوگ شامل تھے مگر ان کی مروت و شرافت اور دل نوازی نے سب کی تسخیر کر لی تھی، ۱۹۳۷ء کے انتخاب کے سٹائے اور مغربی پنجاب کے ایک بے خانماں ہندو ہونے کے باوجود ان کا آئینہ قلب تعصب، تنگ نظری اور فرقہ وارانہ نفرت کی گردوغبار سے صاف تھا، وہ زندگی بھر انسانی اخوت و محبت کی تلقین اور حق و انصاف کی آواز بلند کرتے رہے، احترام آدمیت، انسان دوستی، روشن خیالی، وسیع النظری، رواداری اور بے تعصبی کی جو روایتیں ان کو اپنے والد اور خوادے سے ورثہ ملی تھیں، ان کو برابر آگے بڑھاتے رہے، وہ ہمارے ملک کی مشترکہ تہذیب اور گنگا جمنی کلچر کے مجسم نمونہ تھے، آزادی کے بعد ہندوستان میں اردو اور مسلمان خاص طور پر مظالم اور زیادتیوں کا نشانہ بنائے گئے، جگن ناتھ دونوں کو ان کا جائز حق دلانے کے لیے سرگرم رہے، اردو تحریک کے وہ ہمیشہ فعال رکن رہے اور آخر میں انجمن ترقی اردو ہند کے صدر بھی ہوئے، فرقہ وارانہ فسادات ہوں یا با بری مسجد کا انہدام سب نے ان کو رالیا اور تڑپایا، فرقہ واریت کے استیصال، ظلمت کدہ ہند کو بقوہ نور اور پرفتن دور کو پرامن بنانے کے

میں ہمیشہ آرزو مند رہے، جامع مسجد دہلی کو مخاطب کر کے کہتے ہیں۔

ممکن ہو تو اس دور کے انداز بدل دے انسان کا ذرا ذوق تنگ و تاز بدل دے
مگر یہ حسرت لے کر وہ دنیا سے چلے گئے تاہم ان کی شاعری جن شریفانہ اور اسلامی
جذبات پر مشتمل ہے وہ اس کا ثبوت ہے کہ تعصب اور تنگ نظری کے اس دور میں بھی انسانیت کا
چراغ روشن ہے۔

انقلاب کی آندھی انہیں پاکستان سے ہندوستان الٹا لائی تھی مگر ان کا دل برابر پاکستان
میں اٹکا رہتا تھا اور اس میں کبھی اس کی بدخواہی کا خیال نہیں آنے دیا، تا عمر وہاں کے اپنے
دوستوں، بزرگوں اور دوستوں کو اپنی محبت و عقیدت کے نذرانے پیش کرتے رہے، پاکستان کے
شہریوں، دریاقوں اور دوسرے مناظر کا ذکر ہمیشہ درد و حسرت سے کرتے تھے، وہ ہندوستان سے
زیادہ پاکستان میں مقبول رہے، وہاں کی تقریبات میں بڑے اصرار سے بلائے جاتے تھے، علامہ
اقبال پر وہاں ہونے والی بین الاقوامی کانفرنس کی صدارت کر کے ہندوستان کو بھی عزت و افتخار
بخشا، جناب اسد ملتانی نے ان کی مشہور نظم ”بھارت کے مسلمان“ پر ان کے احسان کا اعتراف
کرتے ہوئے بالکل صحیح کہا ہے۔

جس دور میں تازاں ہوں تعصب پہ زن و مرد جس دور میں ہر راہ سے نفرت کی اٹھنے لگوں
جس دور میں دل مہر و محبت سے ہوئے سو جس دور میں موجود ہوں تجھ ایسے بھی ہم درد

ہوں دیر میں یہ رنگ کچھ کے حیراں
ہمدرد مسلمان

”ض“

علی گڑھ اور سری نگر

میں

دارالمصنفین، شبلی اکیڈمی کی کتابیں منہ کے پتے

۱- مکتبہ جامعہ لٹریچر، یونیورسٹی مارکیٹ، علی گڑھ۔

۲- عبدالرحمن ندوی، غوثیہ بک شاپ، بادشاہ چوک، سری نگر، کشمیر۔

(۱۱)

ادبیات

نذر آزاد

کافر بیدار دل پیش صنم بہ زوئیں دارے کہ خفت اندر حرم

اقبال

از:- جناب وارث ریاضی صاحب ☆

کیف گداز عشق میں غلطاں چلا گیا درد و غم حیات کا درماں چلا گیا
ہندو چلا گیا نہ مسلمان چلا گیا افسوس تو یہ ہے کہ اک انسان چلا گیا
اے ہندو پاک، تیری ثقافت کا پاسباں ملک عدم سے باندھ کے پیاں چلا گیا
وہ صاحب دل، مہر و وفا، پیکر خلوص آئینہ دار عظمت انسان چلا گیا
انسانیت کا درد محبت لیے ہوئے وہ عظمت وطن کا نگہبان چلا گیا
جس کی ادائے کفر پہ اہل حرم کو تاز وہ آشنائے درد مسلمان چلا گیا
مومن تھا جس کا قلب وہ کافر نہیں رہا وہ محرم حلاوت ایماں چلا گیا
اقبال کے پیام محبت کا رازداں وہ ترجمان شاعر دوراں چلا گیا
جس کی بلند فکر ستاروں پہ ضو نقشاں علم و ادب کا وہ مہر تاباں چلا گیا
ہے جس کی آج بوئے رمیدہ کو جستجوئے وہ شاعر نوائے پریشاں چلا گیا

۱- یہ خیال پروفیسر جنگن ناتھ آزاد کی نظم ”محسن کی راکھ“ کے ایک شعر سے ماخوذ ہے۔ ۲- شارہ بے حضرت
آزاد کے مجموعہ کلام ”ستاروں سے زردوں تک“ کی طرف۔ ۳- مجموعہ کلام۔ ۴- یگانہ۔ ۵- ایضاً۔
۶- کا شانہ ادب، سکھا (دیوراج)، ڈاک خانہ سوریہ، دایہ لوریہ، مغربی مہارن، بہار 845453۔

پہنچا ہے جس کو فیض نسیم چارلے سے
 "اب اس کو دیکھنے کو ہیں آنکھیں ترستیاں"
 آئینہ شعور میں وہ ناقد و ادیب
 زلف غزل کو جس نے ستوارا جگر کے بعد
 اردو ہے جس کے فکر کی تکبت سے مشک زیر
 وچ آنجمن تھی جس کی نواؤں سے کیف بار
 اردو زبان ، آج ترا محسن عظیم
 درد فراق و سوز الم دل کو دے گیا ہے
 لالہ اداس ، سرو حزیں ، یاسمن ملول
 آزاد ترا کرب جدائی ہے بے کراں
 وارث ، ملکوت چند کا فرزند ارجمند
 آں مرد حق پرست و خردمند و ذی وقار

وہ مدح خوان محسن انساں چلا گیا
 جب گلستاں سے وہ گل خنداں چلا گیا
 دکھلا کے جلوہ رخ جاناں چلا گیا
 سوے عدم وہ مست و غزل خواں چلا گیا
 دنیاے رنگ و بو سے گریزاں چلا گیا
 اس آنجمن کا مرغ خوش الحان چلا گیا
 شعر و ادب کا چھوڑ کے ایواں چلا گیا
 آنکھوں کو دے کے اشک فراواں چلا گیا
 صحن چمن سے رنگ بہاراں چلا گیا
 تو کیا گیا؟ سکون دل و جاں چلا گیا
 سب کو رلا کے اور وہ خنداں چلا گیا
 رفت از جہان غم بہ سن دو ہزار چار
 ۲۰۰۳ء

۱۔ مجموعہ کلام۔ مع اشارہ ہے ان کی یادوں کی داستان "آنکھیں ترستیاں ہیں" کی طرف۔ مع آنجمن ترقی
 اردو (ہند) جس کا صدر پروفیسر جگن ناتھ آزاد تھے۔ مع میں تقابل ردیفین کو جاری سمجھتا ہوں۔

.....

کلیات شبلی (اردو)

مرتبہ:- مولانا سید سلیمان ندوی

یعنی علامہ شبلی نعمانی کی اردو مثنوی، قصاید، مسدس، اخلاقی، مذہبی اور
 سیاسی نظموں کا مکمل مجموعہ۔

قیمت: ۲۵ روپے

مطبوعات جدیدہ

درس قرآن: از جناب مولانا محمد منظور نعمانی، ترتیب و تحقیق، جناب مولانا حقیق الرحمن

سنہ ۱۴۲۱ھ بمطابق ۲۰۰۰ء، قیمت: ۶۲۸ روپے، ۲۰۰۰ء، ۲۰۰۰ء

پتہ: الفرقان بک ڈپو، ۱۱۴۳۳، نظیر آباد (نیا گاؤں ویسٹ) لکھنؤ، نمبر ۱۸۔

مولانا محمد منظور نعمانی کو تحریر و خطابت دونوں میں خاص ملکہ و ولایت ہوا تھا، آسان، عام فہم،
 دل نشیں اور موثر اسلوب کی وجہ سے ان کی تحریر کی طرح خطابت بھی انفرادیت کا درجہ رکھتی تھی، لکھنؤ میں
 ان کے درس قرآن کی نشستیں بھی اس کی مثال ہیں، یہ سلسلہ عرصہ دراز تک جاری رہا اور اس کے کچھ حصے
 قلم بند ہو کر رسالہ الفرقان کی زینت بھی بنتے رہے، زیر نظر کتاب میں اس تمام سرمایہ کو سلیقے سے جمع کر
 دیا گیا ہے، قریب پینتیس سورتوں کے مضامین اس میں شامل ہیں، تفسیر کے عام و روایتی مواد و تفصیل کی
 ان میں گنجائش ہی نہیں تھی، اصل توجہ کلام الہی کے مدعا و منشا کی وضاحت و تبلیغ پر مرکوز رہی، خصوصاً
 آخرت اور مغفرت کے مضامین پر زیادہ زور دیا گیا، شرک و نفاق، جہاد و ہجرت اور اسراء و کہف و معجزات
 موسیٰ اور رفع عیسیٰ جیسے مقامات پر بھی تاریخی و فقہی و کلامی مباحث سے حتی الامکان گریز کیا گیا اور اصل
 مقصود پر ہی نظر رہی، مولانا مے مرحوم کی ہر تحریر کی طرح یہ مجموعہ بھی بہت مفید و نافع ثابت ہوگا۔

قرآن اور سائنس: مرتب: پروفیسر عبدالحی، ڈاکٹر ظفر الاسلام، متوسط تنطیع، عہدہ

کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات: ۳۲۰، قیمت درج نہیں، پتہ: پبلی کیشنز

ڈویژن، علی گڑھ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

سائنس اور قرآن کا موضوع اب علوم القرآن کی فہرست میں نیا اور انوکھا نہیں رہا، ہر ایجاد و
 انکشاف ان ذہنوں کو دستک ضرور دیتی ہے جن کو قرآنیات سے کسی نہ کسی درجہ تک ہے، لیکن
 دونوں کے قرب و مطابقت کی شرح میں افراط و تفریط کی شکایت بھی رہی ہے، مرغوبیت اور تعفی کے
 اثر نے مطالعہ کے اعتدال کو بھی جا بہ جا متاثر کیا ہے، قرآن مجید کے اعجاز کو حد و در میں منحصر کیا ہی
 نہیں جاسکتا، موضوع و مقصد کے لحاظ سے بے شبہ قرآن مجید انسانوں کے لیے کتاب ہدایت ہے

لیکن اس کا یہ پہلو بھی یقیناً دعوت فکر دیتا ہے کہ اس نے ابتدا سے علوم و فنون کی ترقی کی ترغیب دی اور یہ کہنا صحیح ہے کہ غور و فکر، مطالعہ و مشاہدہ اور تجرباتی تحقیق کے توسط سے اس نے علم کی تحصیل و ترویج پر خاص زور دیا، اس کا نتیجہ یہ بھی ہے کہ انسان کی سائنسی ترقی میں قرآن مجید کی اہمیت، عصری تقاضوں کی روشنی میں بھی برابر واضح کی جاتی رہے، اسی مقصد سے علی گڑھ کے شعبہ علوم اسلامیہ میں قرآن اور سائنس کے موضوع پر ایک بلند پایہ سمینار ہوا جس میں اہم تفسیروں کے جازے کے علاوہ علم الجین، تخلیق ازواج، ستہ ایام، پانی، حفظان صحت، طب اور ماحولیات جیسے عنوانوں کے تحت قرآنی تعلیمات کا جائزہ لیا گیا، اس سلسلے میں جناب محمد ریاض کرمانی کا کلیدی خطبہ واقعی اہم ہے جس میں سائنس اور اس کے معانی کی وضاحت کے بعد قرآنی دلائل اور منہاج کو بیان کیا گیا کہ قرآن پہلے حق کی خبر دیتا ہے اور پھر اس خبر کے حق میں کائنات سے دلائل پیش کرتا ہے، اس کے برعکس سائنس داں ہر ماورائے فطرت ذریعہ اور طریق علم کا منکر مہمو کر نظر یہ کائنات کو صرف نیچر میں محدود کر کے اپنی جولان گاہ صرف مادی اور محسوس دنیا کو قرار دیتا ہے۔ قرآن مجید میں کائنات اور اس کے گزرنے کی خبر کے بعد کائنات پر نظر کرنے کی دعوت ہے، جب کہ سائنس معروضی مطالعہ کے نام پر بہ ضد ہے کہ وہ پہلے سے کوئی چیز تسلیم نہیں کرے گی، جس کا لازمی نتیجہ یقین کی جگہ تشکیک ہے، یہ نکتہ بھی قابل غور ہے کہ مسلمانوں نے علم کا ایک محیط اور شامل تصور قبول کیا لیکن یورپی مفکرین نے سائنس کے نام پر طبیعیات اور ریاضی کے علاوہ تمام علوم کو محدود قرار دیا، اس کلیدی خطبہ کا ماحصل یہی ہے کہ خالص سائنسی نظریہ کائنات کی جگہ قرآنی نظریہ کائنات سے مطالعہ کے بعد ہی سائنس، فیضان الہی کی شکل اختیار کر سکتی ہے، دوسرے مقالات بھی اسی شان کے ہیں، علم الجین کے متعلق جناب حکیم الطاف احمد اعظمی کا مقالہ حد درجہ معلومات انگیز ہے، ان کا یہ مضمون اور دوسرے مضامین اس اعتراف کی تفسیر ہیں کہ ”قرآن مجید جدید سائنس پر بازی لے گیا“، اس کتاب کے مطالعہ سے یہ امید کی جاتی ہے کہ یہ قرآن کریم سے تعلق مضبوط کرنے، تدبر و فکر کا عادی بنانے اور ایسا سائنسی ذہن پیدا کرنے میں مفید ہوگی جس کا مقصد انسانیت کی خدمت اور خالق کائنات کی مغفرت کا حصول ہو۔

۱۸۳، قیمت: قیمت ۹۰ روپے، پتہ: قرقاس، پوسٹ بکس نمبر ۸۴۵۳، کراچی یونیورسٹی، کراچی، پاکستان۔

منگولوں، خوارزم شاہیوں اور اسماعیلیوں کے حالات کے مستند اور اہم ماخذ کی حیثیت سے تاریخ جہاں کشائی محتاج تعارف نہیں، علاء الدین عطا ملک جوینی کی یہ تاریخ ساتویں صدی ہجری سے آج تک مورخین و محققین میں متداول رہی، اس کا تیسرا اور آخری حصہ اسماعیلیوں کے حالات سے خاص ہے، مورخ جوینی کا تعلق بھی ان کے عہد آخر سے ہے، اس لیے شنید کے ساتھ دید کا اعتبار بھی اس تاریخ کو حاصل ہوا، ۳۷۷ میں ہالینڈ سے اس کا ایک عمدہ تحقیقی ایڈیشن شائع ہوا، اردو میں پہلی بار اسی ایڈیشن کے حصہ سوم کا ترجمہ زیر نظر کتاب کی شکل میں پیش کیا گیا ہے، جہاں کشائی کے اسلوب نگارش کے بارے میں یہ مسلم ہے کہ وہ ساتویں صدی ہجری کی اس نثر نگاری کا اعلا نمونہ ہے جو صنایع و بدائع اور عبارت آرائی سے ممتاز ہے، عطا ملک ایران کے قدیم اور ممتاز خاندان سے تعلق اور دربار میں اعلا مناصب اور صاحب دیوان کی نسبتوں سے سرفراز اور علم و فضل میں یگانہ تھا، اس کی یہ تاریخ اس کے علم و فضل اور نثر و انشا کی بہترین مثال ہے، اس کا ترجمہ آسان کام نہیں، فاضل مترجم کو اس کا احساس ہے لیکن واقعہ ہے کہ اس مشکل سے وہ آسان اور کامیاب گزرے ہیں، ترجمے کے علاوہ ان کے قلم سے جہاں کشائی اور اس کے مولف اور خود تاریخ اسماعیلیہ کے متعلق ایک مفید و مفصل مقدمہ بھی ہے، اصل کتاب گوا اسماعیلیوں کی فتنہ پروری، شرانگیزی اور قتل و غارت گری کی داستان ہے لیکن اس کے ضمن میں پانچویں اور چھٹی صدی ہجری کے عالم اسلام کی جو تصویر ابھرتی ہے وہ سیف و سنان کی خونی تصویر سے کہیں زیادہ عبرت انگیز ہے، باطنیوں اور اسماعیلیوں کے مذہب کے آغاز، ان کے عقاید اور عوام میں ان کے اثرات کی یہ تصویر مسلمانوں کی تاریخ کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے خدا جانے کتنے سوالات قائم کر دیتی ہے، ائمہ اہل بیت سے ان فرقوں کا تعلق اور اس حوالے سے عوامی روایتوں کی کثرت، احادیث حتی کہ آیات کی من مانی تاویلات کا فروغ اسلامی قلم رو میں اس درجہ کیسے ہوا، الوہیت، نبوت اور امامت و مہدویت کے دعوے اس دور میں جس کثرت سے ہوئے شاید ہی کہیں اور اس کی مثال ملے اور یہ سب اس وقت جب صوفیہ و فقہا اپنے اپنے مسلکوں کی تبلیغ اور دوسرے مسالک کی تردید میں شب و روز منہمک تھے، یہ تاریخ تلخ و تاریک سہی

لیکن واقعہ ہے، چوں کہ یہ ایک عینی شاہد کی زبانی ہے اس لیے اس کی قطعیت اور زیادہ تلخ ہے، آخر میں خواجہ نصیر الدین طوسی کا ایک ضمیمہ بھی شامل ہے، خواجہ کو بغداد کی بربادی کا براہ راست ذمہ دار قرار دیا جاتا ہے، اس لیے فاضل مترجم نے اس بیان کو ”بہ طور عذر گناہ“ نقل کر دیا ہے، کتاب کی ایک بڑی خوبی یہ بھی ہے کہ اس میں جہاں کشائی کے متن پر حواشی کا اہتمام کیا گیا ہے، یہ سینکڑوں حواشی اس تاریخ بلکہ اس دور کی تاریخ کو سمجھنے میں بھی معاون ہیں اور ان کی وجہ سے اس ترجمہ کی قدر و قیمت میں بڑا اضافہ ہوا ہے، فاضل مترجم اس کتاب کے لیے اہل علم کی جانب سے شکریہ و تحسین کے بہ جا طور پر مستحق ہیں۔

لطیف نامہ: مرتب ڈاکٹر شمس بدایونی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع

گرد پوش، صفحات: ۶۳، قیمت: ۵۰ روپے، پتہ: انجمن ترقی اردو، بند ۲۱۲، راؤز ایونیو،

نئی دہلی اور ڈاکٹر لطیف حسین ادیب، ۷۳-۷۴، پھول والاں، بریلی، یوپی۔

ڈاکٹر لطیف حسین ادیب، بریلی کے ان فرزندوں میں ہیں جنہوں نے خاموشی، گوشہ نشینی اور عزت پسندی کے باوجود اپنے علمی و تحقیقی کاموں سے نیک نامی اور شہرت حاصل کی، معارف کے قارئین ان کی علمی و تحقیقی نگارشات سے بہ خوبی واقف ہیں، ان کی اکثر تحریریں معارف کے صفحات کو زینت بخشی رہی ہیں لیکن افسوس ہے کہ ان کی شخصیت اور علمی مرتبے کی جانب توجہ کم کی گئی، یہ کتاب اسی کمی کی تلافی ہے اور مختصر ہونے کے باوجود مکمل ہے اور آئندہ ادیب صاحب کی زندگی اور خدمات پر کام کرنے والوں کے لیے ایک بہترین ماخذ بھی ہوگئی ہے، خصوصاً ادیب صاحب کی تصانیف اور مقالات و مضامین کا اس میں جامع ذکر آگیا ہے، سرشار کی ناول نگاری سے تذکرہ نعت گو یان بریلی تک پانچ کتابیں، ادیب صاحب کے ادبی و تحقیقی سفر کی داستان خود متعین کر دیتی ہیں، لایق مرتب نے مرتبہ شناسی کا قابل قدر کام انجام دیا ہے اور اس کے لیے وہ مبارک باد کے قابل ہیں۔

اسلام کا نظریہ حیات و ممات: از جناب مولانا مظفر حسن ظفر ادیبی، متوسط تقطیع،

عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات: ۱۲۰، قیمت: درج نہیں، پتہ: جناب عمار ادیبی،

محلہ پورہ رانی، مبارک پور، اعظم گڑھ۔

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اکرم کی دعوت کو کلی طور پر تسلیم کر لینے میں ہی انسان کی اصل حیات کا راز مضمر ہے، اذا ادعاکم لیسایحییکم سے اسلام ہی مراد مقصود ہے، یہ اگر حیات نو ہے تو

قرآن مجید کا نسخہ کیمیا حیات بخش ہے، اس مختصر لیکن موثر و مفید کتاب میں اسی کی تفصیل ہے، قرآن مجید کی قطعیت اور حدیث شریف کی حجیت کی بنیاد پر فاضل مصنف نے بڑے دل نشیں انداز میں، عقیدہ اور احکام و اخلاق کی تشریح کر دی ہے کہ دراصل ربوبیت کے اقتضا و ارتقا کا دوسرا نام زندگی ہے اسی لیے اہل خبر و نظر نے اسے پیانا، امروز و فردا سے ناپنے کی بجائے اس کی جاودانی، پیہم روانی اور ہر دم جوانی کا اعتراف کیا ہے، حتیٰ کہ موت بھی کلیۃً ناپید ہونا نہیں بلکہ حیات کے ایک مرحلے سے دوسرے مرحلے میں داخل ہونے کا نام ہے، ادیبی صاحب کی شہرت خطابت کے حوالے سے زیادہ رہی، وہ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے گویا بانوں میں ہیں، حافظ ملت مولانا عبدالعزیز اور مولانا امجد علی گھوسوی جیسے جید علما سے انہوں نے اکتساب فیض کیا، ایک خاص مسلک سے تعلق کے باوجود وہ مسلکی عصبیت سے مبرا رہے، یہ کتاب بھی اس کی شاہد ہے۔

اسلام، اسلامی عقاید، ایک بنیادی تعارف: از جناب مولانا محمد الیاس بھٹکی

مدنی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات: ۱۵۶، قیمت: ۲۵ روپے، پتہ: مولانا

ابوالحسن مدنی اسلامک اکیڈمی، پوسٹ بکس نمبر-۳۰، بھٹکل، کرناٹک اور مکتبہ مدنیہ،

دارالعلوم، ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔

اسلام اور اسلامی عقاید کی حقانیت، ضرورت اور اہمیت کو نئی نسل کے سامنے عصری اسلوب اور تقاضوں کے تحت پیش کرنے کی ضرورت اس کتاب کی وجہ تالیف ہے، لایق مصنف ندوۃ العلماء کے نوجوان اور ہونہار فارغ ہیں، بھٹکل کی سرزمین سے تعلق رکھنے کے باوجود وہ آسان اور شستہ زبان میں اظہار خیال کی قدرت رکھتے ہیں، اس کتاب میں انہوں نے مسلم و مؤمن، کافر و مشرک، اسلام کا امتیاز، ایمان و توحید، فرشتے، آسمانی کتابیں اور عقیدہ آخرت اور تقدیر جیسے موضوعات پر عمدہ گفتگو کی ہے اور باتوں باتوں میں اسلام پر موجودہ اعتراضات کے جواب بھی سلیقے سے دیے ہیں، مثلاً ایک عنوان کے تحت بتایا گیا کہ اسلام میں کافروں کو قتل کرنے کا حکم تو درکنار اس کی اجازت تک نہیں دی گئی ہے۔

احسن السیر: از جناب مولانا محبوب احمد قمر الزماں آبادی مدنی، متوسط تقطیع،

عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات: ۱۳۶، قیمت: ۵۰ روپے، پتہ: مکتبہ دارالمعارف بی،

۶۳۹، وصی آباد، الہ آباد وغیرہ۔

آں حضور کی حیات طیبہ کے چند نقوش پر مبنی یہ مختصر کتاب سیرت کے سرمایے میں اضافے کی ایک مبارک کوشش ہے جس میں آسان اور سلیس زبان میں اختصار کے ساتھ واقعات بیان کیے گئے ہیں، آخر میں خلق نبوی کے متعلق حضرت شاہ وحی اللہ کے ایک رسالہ اور معجزات میں مولانا محمد ادریس اور محبت الدین طبری کی کے مشمولات بھی نقل کیے گئے ہیں۔

یہ داغ داغ کہانی : از ڈاکٹر اشفاق احمد اعظمی، متوسط تقطیع، کاغذ مناسب، طباعت عمدہ، صفحات: ۲۱۸، قیمت: ۱۵۰ روپے، پتہ: انجمن ترقی اردو، فلاحی بک ڈپو، نکیہ، اعظم گڑھ وغیرہ۔

ادب و تنقید میں چند اچھی کتابوں کے مصنف کا شعر و سخن کی دنیا میں یہ پہلا نقش ہے، حالانکہ اس کے آثار عرصے سے مختلف رسائل کے شعری صفحات پر نمایاں ہوتے رہے اور وہ بھی نظم کے جدید پیکر یعنی آزاد نظم کی شکل میں، یہ مجموعہ تمام تر آزاد نظموں پر مشتمل ہے، حمد و نعت بھی اسی ہیئت میں ہے، تقریباً نوے نظموں کے واردات زندگی کی طرح متنوع ہیں لیکن مشاہدہ و احساس کی صداقت و حرارت سب میں مشترک ہے، احساسات کو بے کم و کاست بیان کرنے کی خوبی نے ان کو کسی خاص نظریے یا مسلک کا پابند نہیں رکھا، شاعر کو بھی اس کا احساس ہے لیکن عصری طرز و فکر کے اثرات کے وہ منکر بھی نہیں، ترقی پسندی اور جدیدیت کے خانوں میں تقسیم کیے جانے کو وہ چنداں اہمیت نہیں دیتے، کتاب کا نام مجموعہ میں شامل ایک نظم کی مناسبت سے ہے اور یہ اس انتساب سے بھی ظاہر ہے جو انہوں نے اپنے والدین کے نام کیا ہے کہ:

داغ ہے زندگی/ اس دیے کی طرح / بجھ چکا ہے جو اپنا دھواں چھوڑ کر / روشنی کے نقوش رواں چھوڑ کر / یہ مراد داغ دل / ان کی یادوں سے ہے / جا چکے ہیں جو بزم جہاں چھوڑ کر /

اس انتسابی نظم سے اور نظموں کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، کتابت البتہ افسوس ناک ہے، اغلاط نامے کے باوجود بے شمار غلطیاں اور بھی ہیں، بعض الفاظ کا استعمال بھی درست نہیں معلوم ہوتا، مثلاً اللہ تعالیٰ کے لیے کرام و کریم، امرت کی جگہ امت، نقوش کو بہ معنی نقش کئی جگہ لکھا گیا جیسے نقوش غم کا ابھاروں، روشنی کا نقوش رواں، ایک نظم گوں گوں کے عنوان سے ہے، بچہ گوں گوں کرتا ہے، درست غوں غوں کرتا ہے۔

ع-ص

دارالمصنفین کا سلسلہ تاریخ ہند

Rs	Pages	
80/-	492	۱۔ مقدمہ رقعات عالم گیر سید نجیب اشرف ندوی
150/-	605	۲۔ بزم تیموریہ اول سید صباح الدین عبدالرحمن
50/-	266	۳۔ بزم تیموریہ دوم سید صباح الدین عبدالرحمن
56/-	276	۴۔ بزم تیموریہ سوم سید صباح الدین عبدالرحمن
140/-	746	۵۔ بزم صوفیہ سید صباح الدین عبدالرحمن
80/-	524	۶۔ ہندوستان کے عہد وسطی کی ایک ایک جھلک
50/-	194	۷۔ مختصر تاریخ ہند سید ابو ظفر ندوی
20/-	70	۸۔ ہندوستان کی کہانی عبد السلام قدوائی ندوی
56/-	420	۹۔ تاریخ سندھ سید ابو ظفر ندوی
75/-	410	۱۰۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں اول ضیاء الدین اصلاحی
125/-	358	۱۱۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں دوم (جدید ایڈیشن)
		۱۲۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تمدنی جلوے
80/-	648	سید صباح الدین عبدالرحمن
70/-	370	سید صباح الدین عبدالرحمن
50/-	354	۱۳۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے ادارہ
		۱۵۔ ہندوستان کے سلاطین علماء و مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر
75/-	238	مرتبہ: سید صباح الدین عبدالرحمن
56/-	468	۱۶۔ کشمیر سلاطین کے عہد میں ترجمہ: علی حماد عباسی
30/-	134	۱۷۔ ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں سید صباح الدین عبدالرحمن
50/-	252	۱۸۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی نئی کہانیاں اول سید صباح الدین عبدالرحمن
30/-	180	۱۹۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی نئی کہانیاں دوم سید صباح الدین عبدالرحمن
25/-	132	۲۰۔ ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں ابو الحسنات ندوی
95/-	442	سید سلیمان ندوی
		۲۱۔ عرب و ہند کے تعلقات